

И. Мальков

## **НОВАЯ ЭКОНОМИКА** для России и Президента В.Путина

[Ссылки на новые материалы автора](#)

### ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступление 2

1. Определение целей развития общества 5

2. Почему Россия вымирает? 12

3. Что такое деньги 14

Что такое деньги? 14

Модель товарно-денежного равновесия 15

4. Инфляция 19

5. Д.Кейнс и М.Фридман – два подхода к управлению 22

6. Основная задача, стоящая перед Россией 27

Увеличение спроса и производства 27

Золотовалютный стандарт как способ ограничения роста производства 28

Монетаризм для России 29

7. Эмиссионно-инвестиционный кредит 31

Что такое эмиссионно-инвестиционный кредит? 31

Почему эмиссионно-инвестиционный кредит специалисты МВФ не рекомендовали применять в России? 33

8. Реформы в Китае 35

9. Границы применимости теории «Новая экономика» 40

10. Что необходимо сделать 41

### АННОТАЦИЯ

«Новая экономика» – это концептуально новый подход к созданию механизмов управления народного хозяйства. Реализация «новой экономика» позволяет создать наиболее свободную, рыночную экономическую систему, в которой снимаются денежные ограничения для развития и которая способна развиваться максимально возможными темпами, равными скорости физических процессов строительства новых предприятий и выпуска продукции. Экономика приобретает две важнейшие характеристики: денег для развития может быть любое количество и может быть достигнута максимально возможная скорость развития. Причем с развитием производительных сил скорость развития может возрастать.

Трудности, которые имеются в неокейнсианских и монетарных способах управления экономикой, могут быть преодолены с помощью использования теории новой экономики. Все элементы управления новой экономики использовались в истории много раз и доказали свою эффективность. Новым в новой экономике является сама постановка задачи – создать экономику, не имеющую денежных ограничений для развития и развивающуюся с максимально возможной скоростью, и общий подход к решению данной задачи.

Работа предназначена для политиков, экономистов и широкого круга читателей.

© И.О. Мальков, 2003.

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения автора.

### **Благодарности**

В редакции данной работы принимали участие доктор экономических наук Андрей Владимирович Островский, который сделал серьезные замечания и исправления, а также Дмитрий Юрьевич Цесельчук, Нина Васильевна Давыдова. Я им признателен за поддержку и помощь.

## ВСТУПЛЕНИЕ

«Новая экономика» – это концептуально новый подход к созданию механизмов управления народного хозяйства. Цель данной работы – создать в России здоровое и динамично развивающееся общество, высокоэффективную экономику, обеспечивающую уровень жизни равный уровню развитых стран.

Реализация «новой экономики» позволяет создать наиболее свободную, рыночную экономику, в которой нет денежных ограничений для развития (денег для развития может быть любое количество) и которая способна развиваться с максимально возможной скоростью, равной скорости физических процессов строительства новых заводов и производства продукции.

Почему я уверен, что такую экономику можно создать? Потому что все элементы управления, которые предлагается в «новой экономике», прошли практическую проверку в истории много раз и доказали свою эффективность. Потому что прообраз такой системы управления создавался в истории несколько раз, например, Ф.Рузвельтом в 30-х годах в США, И.Сталиным в 30-50-х годах в Советском Союзе, Л.Эрхардом в 50-х в Германии и Дэн Сяопином в 80-х в Китае. Она позволяла развивать производство с темпом 8-15% в год и удваивать объемы производства за 8-10 лет. Не могу сказать, что где-либо механизмы управления «новой экономики» были реализованы в полной мере, тогда еще не было данного подхода и понимания процессов, но в некоторых случаях управление приближалось к оптимальному, что и позволяло снимать ограничения и достигать высокие скорости развития.

«Новая экономика» – это рыночная экономика, в которой механизмы саморегуляции имеют не меньшее значение, чем другие. Но так как объем данной работы ограничен, то основное внимание уделим государственным механизмам, во многих случаях являющихся решающими. По этой же причине ограничен экскурс в историю экономической мысли, анализ современных экономических течений неокейнсианства, неоклассицизма и монетаризма.

Меня часто спрашивают: «Новая экономика» – это кейнсианский подход? Нет, это совсем другой подход, но некоторые совпадения есть. Совпадение есть в некоторых основных принципах: 1) активное отношение к экономическим процессам и участию государства в управлении, при этом учитываются серьезные недостатки и ограниченность государственного управления; 2) понимание, что основным сигналом для предпринимателя служит не цена, а скорость реализации продукции и товарные запасы; 3) осознание, что без роста спроса не возможен рост предложения, и эти процессы в статике и динамике должны быть сбалансированы.

«Новая экономика» отличается от кейнсианства общим подходом и методами управления. Так, например, в «новой экономике» не допускается существование государственного дефицита ни при свободных, ни при загруженных производственных мощностях, банковская ставка стремится к нулю и поэтому вместе с налоговой системой не является ведущим механизмом управления, хотя их использование не исключается.

«Новая экономика» имеет отличия и от общего подхода современных экономических течений (как Кейнса, так и М.Фридмана) к инвестициям. Традиционная экономика выделяет в общем производстве часть продукции, которая будет потреблена, а часть, которая будет направлена в инвестиции, в развитие производства. Поэтому большое внимание уделяется сбережению денег населения и государства, видя в них основной источник развития. Такая позиция оправдана, если ресурсы ограничены. Но в современном мире можно значительно расширить привлечение к производству ресурсов. В «новой экономике» одним из основных источников развития на начальном этапе является именно такое расширение использования ресурсов, производственных мощностей и рабочей силы, при этом денег для развития может быть любое количество.

«Новая экономика» позволяет создать сектор развития, строительства практически любой по объему вовлекаемых физических ресурсов, производственных мощностей, без отвлечения денег из действующей экономики. Поэтому даже структурные изменения могут проходить без потери объемов производства. Основное внимание уделяется физическим процессам производства, условиям жизни людей, знаниям, технологиям,

наличию физических факторов производства. Поэтому «новая экономика» относится к физической экономике, *экономике человека*, в отличие от *экономики денег*, в которой деньги становятся ценностью, целью и играют ведущую роль. В «новой экономике» деньги, государственное управление и рынок – это средства создания условий для комфортной жизни человека, а не цель.

Любая экспансионистская политика должна учитывать, что количество ресурсов у общества ограничено, что прогресс и развитие может иметь нежелательные эффекты, искажать ценности и мораль, когда потребление и удовольствия могут становиться основной целью, а быстрые изменения приводить к перемешиванию народов, распаду семьи, загрязнению окружающей среды.

Появление данной работы было задержано на год, для того, чтобы не создать экономику, эффективно перерабатывающую окружающую среду в постоянно растущий объем товарной массы и приводящую к сверхпотреблению, потреблению большему, чем необходимо для жизни и развития человека. Такая экономика может оставить после себя пустыню. Но, как мне кажется, многих нежелательных явлений можно избежать или ослабить, если вовремя о них знать.

Кроме этого «новая экономика» это достаточно хрупкое и сложное явление. Она подобна самолетам нового поколения, которые способны летать, если сам самолет построен без дефектов и доведен до заданных характеристик, а на земле созданы необходимые службы поддержки. Как только необходимые условия перестают выполняться, так самолет перестает летать. Так вот создать эффективно работающую экономику – это все равно, что построить новый самолет, сложно, но можно. А без необходимой поддержки она быстро потеряет свою эффективность. И хотя не говорю об ограниченности ресурсов, а для России это актуально, как и для других стран, я не забываю ни об этом, ни о возможности появления сверх потребления и других нежелательных явлениях.

Я уверен, что необходимо разделять опасения Валентина Пономаренко: «Мы должны найти системные политические средства для того, чтобы остановить безудержную систему потребления, иначе мы погибнем. Устойчивый и справедливый мир не может быть создан на пути безудержного экономического роста государств. Это - путь к самоубийству, а не к выживанию. Выход мог бы быть достигнут в переориентировке социальных интересов в соответствии с простым принципом: жить по средствам, однако, если учесть реальную психику человека, то следует признать, что его поражение как вида неизбежно».<sup>1</sup> Россия в настоящее время еще располагает ресурсами, которые могут повысить уровень жизни сегодняшнего и будущих поколений. При этом рост уровня жизни не обязательно должен быть связан с увеличением темпов истощения возобновляемых ресурсов.

«Новая экономика» появилась в результате размышления над следующим фактом. В Новосибирскую область из других стран, бывших республик Советского Союза, стали прибывать беженцы. В федеральных органах и областной администрации, из-за отсутствия финансирования из федерального бюджета людям отвечали, что нет денег для их размещения и устройства на работу. При той безработице, которая была в городе и деревне, было крайне трудно найти место для жизни в Новосибирской области, на территории, которая мало заселена и имеет все необходимые природные ресурсы для жизни.

Думаю, что для многих людей вполне понятна ситуация – нет денег, значить нет жилья, работы и возможности жить. Но для меня такая ситуация абсурдна. В обществе упало производство, потребление, приезжают люди, которые способны создать материальные богатства, а им отвечают, что не могут дать работу, жилье и нормальную жизнь из-за того, что нет денег. Что в обществе первично – люди или деньги? Если деньги, то люди на пустующей благодатной территории, с вымирающим от экономического кризиса населением, действительно являются лишними. Но тогда, что это за экономика, не дающая людям жить? А если первичны люди, то значить должны быть деньги и экономика, позволяющая людям не только достойно жить, но и развивать, и реализовать все лучшие, нужные

---

<sup>1</sup> С работой Валентина Пономаренко «Проблема 2033» следует обязательно ознакомиться. Она есть в интернете.

для общества способности и свой творческий потенциал. Для меня принципиально было важно знать, как должна быть устроена экономика, в которой жизнь, здоровье человека, моральное и духовное удовлетворение от жизни выше, чем деньги.

Сегодня в России создана экономика, которой не нужны люди, в которой главную роль играют деньги, и нет денег для развития. И Правительство РФ ждет и зовет западных инвесторов, которые бы вложили в освоение ресурсов России деньги. Для меня и эта действительность абсурдна. Россия уже сама не способна развиваться? Почему нет развития: нет денег или нет ума и знаний? Или специально создана экономика для постепенного перевода ресурсов России, в частности нефти, под контроль одной западной страны?

Существуют идеи, которые способны созидать, и идеи, способные разрушать. Идеи и технологии политического и экономического устройства общества являются высоко интеллектуальным продуктом. Они способны как разрушить страну и общество, так и создать здоровое и быстроразвивающееся общество. Мало кто понимает, что этот продукт имеет стратегическое значение не меньшее, а даже большее, чем технологии создания ракет и ядерного оружия. Те технологии, которые устарели и потеряли свою ценность, раскрываются и попадают в открытую печать. Вот и экономические идеи, которыми пользуются большинство наших экономистов, почерпнуты из западных учебников и от западных специалистов. Эти идеи устарели не на десятилетия, а на столетия. Что можно сделать с таким багажом под руководством американских специалистов из Международного валютного фонда? Разрушить ВПК и экономику России? Да. А что-либо создать? Только вымирающую страну, с минимальным производством и потреблением. Что и было сделано.

Есть идеи и технологии, которые позволяют значительно ускорить развитие любой страны и вывести ее в число лидеров.<sup>1</sup> И они могут быть достоянием России. Но если не будет в ближайшие два года реальных шагов по переходу к «новой экономике», то потеряет смысл их скрывать, и они будут опубликованы в открытой печати.<sup>2</sup> То, что не нужно России может пригодиться другим.

Для большинства экономистов, как и для большинства людей, экономическая система и экономические процессы представляют собой что-то огромное, сложное и неуправляемое. Они считают, что если уж так все сложилось, то лучше ничего кардинально не менять, чтобы не было хуже. Так считают люди, придерживающиеся монетаристских и неоклассических взглядов. Для богатого и сытого общества такой подход и медленные темпы развития вполне оправданы. А для большинства людей в остальном мире, такая позиция означает нарастание неравенства, консервацию нищеты, приводящей к смерти людей.

Активное отношение к жизни и развитию должно предполагать другой подход к экономической системе: человек может управлять развитием народного хозяйства, находить и устранять те ограничения, которые мешают развитию.

Сегодня у России есть альтернатива: либо остаться с монетарной экономикой, созданной под руководством американских специалистов для разрушения российского ВПК и уничтожающей ежегодно почти миллион человек, либо создать новую экономику, позволяющей ежегодно увеличивать производство на 10-15% и при жизни нынешнего поколения поднять уровень жизни населения до уровня развитых стран.

---

<sup>1</sup> В послании Президента В.Путина в 2002 году говорится о том, чтобы «Правительство РФ ставило перед собой более амбициозные планы» по более быстрому развитию экономики. Как увеличить скорость развития – говорится в данной работе. Так что её можно рассматривать как решение задачи, поставленной Президентом перед Правительством.

<sup>2</sup> Идеи, приоритеты и технологии будут опубликованы 2 ноября 2004 года.

## 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

У общества должна быть цель развития. Только тогда оно может уверенно себя чувствовать, осознано направлять ресурсы на достижение цели и добиваться результатов. Если цели нет, то можно потерять и смысл существования и придти туда, куда никто не хотел. Отсутствие правильно поставленной цели – это чрезвычайно опасное состояние общества, которое неизбежно переходит в процесс распада. Общество может и должно ставить цели, создавать нравственные ориентиры и определять образы героев в качестве образцов для подражания. Поэтому попробуем разобраться, как надо ставить цели и что можно выбрать в качестве цели?

Если мысленно представить период в несколько поколений, то можно отчетливо увидеть, как временной поток людей с различной культурой проходит через территорию России. Культура, политические и экономические идеи, воплощенные в реальные структуры и дела или оставшиеся до поры невостребованными, имеют огромное значение. Но в этом потоке жизни основной характеристикой все же является **количество людей и качество их жизни, выраженное в здоровье и преобразующей силе поколений.**

Общество будет жизнеспособно пока, осознанно или неосознанно, **основной целью общества является сохранение жизни и здоровья нынешнего и новых поколений.**

В качестве целей могут избираться политические модели: демократия, сильное государство, права человека или интересы самого государства. Целью может быть создание сильной армии или милиции, социальная политика с поддержкой стариков, детей, инвалидов или здоровья работоспособного поколения. Может быть избрано целью построение богатого общества (коммунизм, общества всеобщего благоденствия), или общества с новыми технологиями (информационное), или общество с определенными способами управления экономикой (рыночная и регулируемая государством), или общество с определенными свойствами (быстроразвивающееся и общество сферы разума). Цели и приоритеты развития могут меняться непредсказуемым образом. Но желательно не забывать, что **основной целью общества, даже если это не осознается, является сохранение жизни.**

Как ставятся цели? Исходя из господствующих взглядов. Цели могут быть положительными, конструктивными или создавать образы врагов, против которых надо бороться. Цель в качестве врага легко, быстро воспринимается массой и объединяет её. Выражение «против кого будем дружить?» всегда будет актуально. В качестве врага может выбираться страна или группа стран, класс или этническая группа. Коммунистические партии много раз использовали такую возможность и убедительно доказали, что постановка цели-врага, как правило, приводит к насилию, человеческим жертвам и создает несвободное общество. Пример президента США Буша младшего, когда в качестве объединяющей цели избрана борьба против «плохих» стран, подтверждает общее правило. Нападение США в 2003 году на Ирак под лозунгами защиты демократии, нанесение удара по терроризму и освобождения страны от тирана, маскировало желание американских нефтяных монополий получить под свой контроль иракскую нефть. Но борьба против терроризма привела к усилению силовых служб и резкому ограничению свободы слова в самих США. Для того, чтобы создавать развивающееся общество необходимо вырабатывать конструктивные цели.

В качестве целей могут избираться достижение количественного или качественного результата, или процесса с заданными характеристиками. При этом необходимо различать цели, задачи и средства. Общая цель часто имеет качественные показатели, которые нельзя измерить. Это допустимо, но надо учитывать, что общие цели должны уточняться в конкретных задачах, у которых должны быть количественные измеряемые показатели. Если этого не сделать, то неконкретную цель невозможно достичь. Она является туманным мифом, обманом себя и других.

Например, демократия, правовое государство, рынок – это цели или средство? Для меня это инструменты решения конкретных задач, а не цель. А для кого-то это может быть целью, так как не осознается, для чего данные инструменты нужны, чего можно с их помощью добиться, каковы

положительные, отрицательные их характеристики и границы применимости.

Для многих, как и для меня, наверно, неясна такая цель как «духовное обновление»? Это конкретный результат или процесс? Вообще что это за «зверь» и как его измерить? А может быть это словоблудие, под которым автор понимает что-то свое, не измеряемое и желаемое только для него?

Обратимся к концепции национальной безопасности России, утвержденной В.В.Путиным 10 января 2000. В ней могли быть сформулированы цели, раз документ касается вопросов жизни общества. Однако их там нет и говорится лишь об интересах. *«Национальные интересы России - это совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства. Интересы личности* состоят в реализации конституционных прав и свобод, в обеспечении личной безопасности, в повышении качества и уровня жизни, в физическом, духовном и интеллектуальном развитии человека и гражданина. *Интересы общества* состоят в упрочении демократии, в создании правового, социального государства, в достижении и поддержании общественного согласия, в духовном обновлении России. *Интересы государства* состоят в незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, в политической, экономической и социальной стабильности, в безусловном обеспечении законности и поддержании правопорядка, в развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества. *Реализация национальных интересов России возможна только на основе устойчивого развития экономики. Поэтому национальные интересы России в этой сфере являются ключевыми».*

В целом концепция национальной безопасности мне нравится, и как у всякого хорошего документа там есть на чем остановиться и покритиковать. Следует отличать псевдоцели от целей реальных. Например, интересы государства никогда не состояли, и не будут состоять в интересах, провозглашенных в концепции. Государство, как корпорация, имеет свои особые интересы, как правило, отличные от интересов общества. Их надо знать, тем более что эти интересы хорошо описаны еще в начале 20 века в «законах Паркинсона»: желание государства увеличить свою численность, финансирование, возможность распоряжаться как можно большими ресурсами и сферами жизни общества. В концепции провозглашены вместо интересов государства задачи общества «незыблемость конституционного строя, политическая, экономическая и социальная стабильность и т.д.». Государство как машина должно быть направлено на решение данных задач, и при этом надо следить, как бы она не стало работать только на свои внутренние интересы.

Если целью является покорение какой-либо вершины, достижение конкретного результата, то надо подумать, что следует потом делать. Иначе можно оказаться в очень неприятной ситуации с плачевным исходом. Примером может служить одна из экспедиций к Северному полюсу, которая окончилась очень печально. Люди, преодолевая серьезные препятствия, проявляя мужество и героизм, пришли к полюсу, осмотрелись... и им стало грустно. Цель достигнута, и что... что дальше? Моральный дух участников экспедиции резко упал, обратно вернулись единицы.

Почему идея коммунизма было скомпрометирована? Потому, что цель была качественная, туманная и не конкретная. Потому, что характеристики уровня жизни в России и улучшения жизни были ниже, чем у других государств. А так как Н.С.Хрущев поставил еще и конкретные сроки достижения результата, то при не достижении провозглашенных целей в конкретные сроки, была скомпрометирована как сама идея, так и пути ее достижения. Кроме этого, всегда стояли вопросы: а что будет потом, что надо делать потом?

Желательно поставить в качестве цели получение какого-либо процесса с желаемыми характеристиками и с выбором направления, куда следует двигаться. Причем характеристики процесса и направления должны быть обязательно количественно измеряемыми.

Вернемся к вопросу: какие цели мы можем выбрать? Для лучшего восприятия общества желательно определить 4 общие цели, а затем их конкретизировать. Попробуем это сделать.

Общими целями России могут быть: 1) **сохранить землю страны и наше общество, сделать страну прекрасной, а общество - здоровым**, 2) **лидирование в наиболее перспективных областях фундаментальной и прикладной науки**, 3) **достижение по уровню развития, производительности и жизненного уровня передовых стран**, 4) **лидирование в наиболее эффективных методах обучения, которые увеличивают возможности интеллекта детей и взрослых**.

Рассмотрим подробнее эти цели.

Что означает «**сохранить землю страны**»? Для существования общества прежде всего необходима территория, которая обеспечивает народ источниками жизни и природными богатствами: пищей, воздухом, водой и позволяет размещать средства производства. Территорию страны надо защищать от внешних и внутренних угроз. Захватить землю и ее природные богатства могут другие народы. А разрушить источники жизни своей земли способны свои граждане-варвары, необразованные и равнодушные стяжатели.

Современное промышленное и сельскохозяйственное производство может оставить после себя безжизненную пустыню или преобразованную и цветущую территорию. Воздействие человека на природу будет возрастать. Необходимо, чтобы в результате воздействия человека окружающая среда становилась более здоровой и способствовала улучшению жизни. Человек способен создавать технологии, которые улучшают условия существования и сохраняют природу. Очень важно, чтобы задача по сохранению и улучшению условий жизни человека была на первом месте.

Когда **защита земли** у человека не стоит на первом месте в качестве цели, тогда другие приоритеты искажают основу ценностей человека и оказывают нездоровое воздействие на психику человека. Человек теряет корни и ответственность за страну. Например, если приоритетом становится рынок, доход и личный успех, то можно, как президент Б.Ельцин в состоянии опьянения решить отдать японцам острова на Дальнем востоке, не учитывая, что там живут люди и есть природные богатства.

Защищать землю надо и от национальной розни. Национальные особенности, язык и культура должны сохраняться. Но при этом не надо забывать, что преувеличение национальных особенностей, достоинств, прав своей нации и ущемление политических или иных прав людей другой нации создают несвободное и конфликтное общество. Национальные республики с преобладанием титульной нации в государственных органах, с насаждением своего языка являются проявлением национализма. **Интернационализм**, идеология и политика равенства и солидарности всех народов и концепция страны как «**общего дома**» обеспечивают существование здорового от национализма и ответственного за страну мировоззрения. Можно жить в своей национальной среде, но знать, что другие люди не оставят в беде, что и беда, и радость будут общими. Общие интернациональные ценности, интересы, язык и права человека не зависимо от его национальности в многонациональном обществе всегда должны быть на первом месте.

**Земля, страна как общий дом, свой народ как равноправный народ среди других народов должны лежать в основе ценностей человека.**

Города у нас не являются лучшим и здоровым местом жизни человека. И многие смирились с тем, что жить в городах хуже, чем в деревне на природе. А это совершенно неправильно и опасно. **В городе условия для жизни должны быть лучше чем в деревне**. Есть города, которые восстанавливают и обеспечивают повышение здоровья человека, намного эффективнее, чем деревенская жизнь. Это курортные города и научные городки. Территория города может обладать лечебными факторами, зелеными и оздоравливающими зонами. Улицы города, его дворы, деревья и парки могут защищать и восстанавливать здоровье человека. Для того, чтобы в городах человеку жилось лучше чем в деревне, необходимо сменить нынешнюю концепцию строительства городов, когда ведущим принципом является получение строительными организациями и властью города максимальной прибыли с единицы площади города, на принцип строительства поселков и городов с наилучшими условиями для здоровой жизни населения.

Сегодня специалисты и городские власти основное внимание обращают на экологию, медицину и спорт. И нет даже постановки задачи создания в городе условий существования лучших, чем в деревне и дикой природе. В природе условия же для восстановления здоровья человека очень разные. А в городе можно создать самые лучшие условия. И не только в маленьких и средних, но и в больших городах. Все необходимые условия для создания здоровых городов имеются. Необходимо данную задачу поставить и решить. Наша страна должна быть прекрасной.

Но является ли прекрасная земля достаточным условием для существования здорового общества? Не всегда. На здоровье общества оказывает влияние и другие причины: производственные технологии, социальная политика государства, традиции, социальные установки и привычки народа. Например установка на получение личного удовольствия, пьянство и употребление наркотиков может привести народ к вымиранию. Поэтому создание здорового общества это отдельная, важная и, как показывает исторический опыт, решаемая задача.

Что такое **здоровье**? Интересно, что сегодня нет общепризнанного определения здоровья, и уровень его у населения не измеряется. Всемирная организация здравоохранения одно время давала определение здоровья через отсутствие болезней: здоровым является тот, кто не болеет. Показатели по заболеваемости в России есть. Как у нас со здоровьем, а точнее с заболеваемостью? По данным Госкомстата России за период 1990-2000 годов уровень общей заболеваемости населения вырос почти на четверть. Выросли заболевания кровеносных органов, болезни эндокринной системы, заболеваемости туберкулезом в 2,6 раза.

По данным показателям мы можем сделать вывод, что численность заболеваний резко возросла. Но заболеваемость – это косвенный показатель здоровья, когда предполагается, что остальное население здорово. Но здорово ли оно и как здорово – неизвестно. Сегодня показателями здоровья населения никто не занимается, и официально утвержденных показателей нет. Нет ни официально признанных методик, ни соответствующей практики. А есть ли вообще методики, измеряющие здоровье?

Можно измерить ряд важных показателей работоспособности: мышечную силу, выносливость, результаты бега, плавания, динамику изменений показателей на велоэргометре. Но можно ли измерить закаленность или устойчивость к инфекциям? Наверно, нет. Ведь ежегодные показатели заболеваемости гриппом свидетельствуют лишь об эффективности мероприятий вакцинации. Задача измерения здоровья не простая, но она вполне может быть решена. Определяют же уровень здоровья у спортсменов и космонавтов. Есть простые не инструментальные методы определения уровня тренированности человека, которые могут служить показателями здоровья.

Рекомендации, которые были приняты на Совете безопасности в 2002 году по решению задачи повышения здоровья населения, не приведут к значительному сдвигу в уровне заболеваемости и здоровья. Почему? Потому что в них использовались лишь идеи и опыт Советского Союза по расширению возможности заниматься спортом. В лучшие времена своим здоровьем и спортом занималась лишь небольшая часть населения, 10-15 процентов. Поэтому, кроме возможностей заниматься спортом, необходимо создать мощные стимулы, заставляющие им заниматься. А как это сделать?

Человек так устроен, что он постоянно ищет комфортные условия и удовольствия. Расслабление доставляет удовольствие. Большинство людей больше склонно полежать и отдохнуть, чем преодолеть себя и пробежаться. Для того чтобы большинство людей стало заниматься спортом, нужны стимулы. Кто и как их может создать? Сегодня только через страхование здоровья можно решить задачу определения уровня здоровья и его повышения. Если человек и предприятие, на котором он работает, будут платить больше денег за плохое здоровье, то это может заставить заниматься здоровьем человека, для сокращения ставки страхования. А государство должно помочь человеку решить эту задачу.

Таким образом, поставив цель повысить уровень физического здоровья общества, необходимо создать систему мониторинга здоровья, определить каким на сегодняшний момент уровень здоровья является, и создать систему стимулов для повышения здоровья. Задача вполне решаемая.



Здоровье общества – это не только физическая форма, но и моральные (взаимоподдержка), психологические (чувство единства, настойчивость, перспектива улучшения жизни) и духовные (служение обществу, свобода от религиозных предрассудков) характеристики человека и общества. Даже наличие или отсутствие цели развития является составляющей здоровья общества.

В качестве ведущей цели хотелось бы поставить и *жизненную, преобразующую силу народа*. Она вроде бы и есть эта сила, но что это такое, трудно сказать. Знания, теории, технологии – это вполне конкретно. А жизненная сила - как национальный дух и национальное самосознание, как коммунизм и социализм – это что-то непередаваемое и неуловимое. Поэтому такие абстрактные и недостижимые цели ставить бесполезно и вредно.

**Лидирование в наиболее перспективных областях фундаментальной и прикладной науки.** Сегодня ни одна страна не может лидировать во всех направлениях. Поэтому необходимы договоренности и разделение труда между странами. Есть направления развития науки, в которых России присутствовать желательно, так как они позволяют лидировать и в прикладных науках, и в производственной сфере. Для меня такими общими направлениями являются обществоведение, физика, химия и биология. Из прикладных – энергетика, связь, компьютерные технологии, искусственный интеллект, машиностроение и транспорт. Дальше надо выделять приоритеты, ставить конкретные задачи, определять какие ресурсы необходимо выделять и в какие сроки можно получить желаемые результаты.

**Догнать по уровню развития, производительности и жизни передовые страны.** Уровень жизни людей определяется теми технологиями, которые используются для организации политических процессов, создания структур управления экономикой, отраслю, предприятием и производства конкретных товаров. *Политические технологии доминируют в жизни общества*. Они вроде бы сами ничего не создают. Но политические характеристики и условия во многом определяют развитие производительных сил общества. Поэтому часто они являются решающими в жизни общества<sup>1</sup>.

Если мы ставим целью догнать другие страны по производительности труда, следовательно, необходимо определить какие отрасли необходимо перевооружить и какие технологии на сегодняшний день являются самыми совершенными, чистыми, производительными и построить систему, которая внедрила бы данные технологии.

Необходимо выделить локомотивные отрасли, которые позволят нам участвовать в международном разделении труда, и товары, которые будут приобретать другие страны. Такими отраслями сегодня являются космическая, энергетическая и оружейная. Должны быть выделены перспективные отрасли, продукция которых пользуется спросом как внутри страны, так и за рубежом. К перспективным отраслям можно отнести авиа- и судостроение, энергетическое и транспортное машиностроение, станкостроение, производство сельхозмашин, дорожной и строительной техники. Есть стратегически важные отрасли, которые Россия должна поддерживать всегда: сельское хозяйство, пищевая и легкая промышленность, энергетика и оборонный комплекс. Так вот необходимо выделить приоритеты и направить ресурсы в данные отрасли, чтобы их технологическое оснащение было самым совершенным.

**Лидирование в использовании наиболее эффективных методов обучения, которые увеличивают возможности интеллекта детей и взрослых.** Работы современных педагогов показали, что потенциальные возможности интеллекта человека формируются уже до рождения, затем интенсивное формирование происходит до 3 лет, следующий важный этап до 5 лет и окончательно мозг заканчивает свое формирование в 13 лет. Возможности общества для интеллектуального и информационного развития во многом определяются теми технологиями обучения, которые

---

<sup>1</sup> О политических технологиях, позволяющих создать быстроразвивающееся общество, можно посмотреть Мальков И.О. Реальная экономика. Быстроразвивающееся общество. М., Комитет по телекоммуникациям Правительства Москвы. 1997. – 68 стр.

существуют для малышей. Но и возможности взрослых к обучению и работе с информацией можно увеличить, если обучить их быстро читать.

Существуют методики, которые повышают скорость и качество обработки информации в десятки раз. Я в свое время вел такие курсы и знаю, что за три месяца можно повысить скорость восприятия и обработки информации у взрослых людей в 5-10 раз. А затем, через определенное время, еще в столько же раз. Существующие методики обучения в школе и в вузе, используют физиологические возможности человека всего лишь на 1-2 процента. А новые методики позволяют увеличить возможности человека как минимум в 10 раз без каких-либо перегрузок и нанесения вреда здоровью.

У нас в России кто-нибудь тестирует скорость чтения? В США курсы по повышению скорости восприятия и обработки информации может пройти каждый. И многие проходят тестирование на скорость чтения при найме на работу. А в России такой практики нет. Так что проблема для России существует. Методики обучения играют очень важную роль в жизни общества и во многом определяют его возможности для развития.

Мы рассмотрели некоторые правила постановки целей. Жизнь постоянно требует определить существующие проблемы, правильно поставить цель, определить круг задач и методы их решения, контролировать полученных результатов и на основе анализа скорректировать цели, задачи и методы. И этот процесс постоянный. Но никогда не может быть изменена главная цель – сохранение жизни и здоровья общества. Иначе общество может погибнуть.

Кроме целей огромное значение для жизни и здоровья общества имеет значение **создание ценностных ориентиров, моделей героев и поведения**. Сегодня в России около 2 млн. беспризорных детей, из них 90 процентов при живых родителях. Такое количество бездомных детей было во время гражданской войны. Специалисты утверждают, что семьи распадаются и дети бегут из дома потому, что у взрослых нет целей в жизни, нет ценностных ориентиров, а у детей нет героев, которым стоит подражать.

Многие думают, что общество и государство может устраниваться от создания ценностной матрицы поведения людей. Но это не так. Идеология, как система идей и ценностей должна вырабатываться и внедряться в общество. Она является одним из важнейших элементов здоровья общества. В данной работе мы не будем рассматривать способы создания ценностных матриц. А на вопросах создания героев для общества немного остановимся.

Наивно думать, что общество может обойтись без воспитания ценностных ориентиров и создания героев. Воспитатели, работающие с беспризорниками, отмечают, что у них нет четких ценностных ориентиров и моделей героев, которым можно было бы подражать. И это, как оказалось, для общества и детей губительно.

Какой образ героя постоянно вколачивается в сознание американцев в США? Образ супермена, который защищает свою семью, слабых и все общество, который с помощью силы, насилия, убийства уничтожает врагов и тем самым созидает счастье. А ведь счастье невозможно достичь с помощью насилия. Защитить можно, а достичь невозможно. Так как человек, преступивший даже по необходимости запрет на убийство, уже стал убийцей, преступником. И вернуть его психику в норму – когда действуют ограничения ненанесения вреда противнику или оппоненту, умение договариваться, быть терпимым и прощать – почти невозможно. Ведь все слышали о проблемах ветеранов вьетнамской и афганской войны.

Для взрослых в США создается другой образ героя – патриота, семьянина, любящего жену, детей и заботящегося о них. Все очень просто и эффективно. Поэтому маловероятно то, что американские политики отойдут от политики силы и станут больше внимание уделять методам поиска общего согласия и сотрудничества. Хотя такие методики в Америке хорошо знакомы.

Будущее общество определяется тем, какие сказки сочиняют и читают для детей, кто станет положительным и отрицательным героем. Если положительными героями будут воины, уничтожающие врагов, то подросший человек, сам того не осознавая, всегда будет искать врагов, которых надо уничтожить. Если заботливый сын или дочь, то потребность

заботиться о близких, как культурная неосязаемая среда, пройдет через всю жизнь человека. Если героями будут строители и изобретатели, то человек станет ощущать себя комфортно только тогда, когда он будет заниматься подобной деятельностью. Мы все родом из детства.

Модели героев должны опираться на природу человека и общества. Чтобы жить в обществе человек должен быть защищен, он должен быть сильным физически, духовно и нравственно, иметь определенные знания, защищать свою семью, быть любящим мужем или женой и заботиться о своих детях. Сила, знания и защита семьи - это, как мне кажется, основные темы для создания образов героев. Я не могу вспомнить сказок, в которых героями были строители, изобретатели или художники. Работа, созидание появились значительно позже в истории человечества и не «зашиты» в инстинкты человека. Поэтому передача данных образов требуют дополнительных усилий.

В каждом возрасте должны быть свои герои. Для 2-6 летних образом для подражания должен быть герой сильный, хорошо учащийся и любящий родителей. Для 7-13 летних – в образе героя должны присутствовать любовь к родине, патриотизм, общественная активность, забота о родителях. Для 13-17 летних – забота о младших.

Для появления у подростков общественных ценностей должен обязательно присутствовать взрослый человек, который сильнее физически или нравственно других подростков. Почему так? Человек рождается потребителем и таковым остается всю жизнь. Станет ли он созидателем – зависит от общества. Подростки стремятся к общению, мнение старших ребят формирует ценностную шкалу. В этом возрасте происходит пересмотр тех ценностей, которые были в детстве. Когда лидером группы подростков становится самый старший и самый сильный подросток, тогда, по естественным законам, ценностная матрица будет сориентирована на силу, на добычу благ с помощью дерзости и беспощадности. Так устроена естественная жизнь, когда ты не умеешь и не знаешь, как производить, то должен добыть средства для жизни с помощью силы. В естественном состоянии в подростковой группе генерируется ценности силы, насилия и добычи, презируются слабые и нерешительные. И только взрослые более сильные могут привить подросткам ценности работы, творчества и созидания для себя и общества.

У каждого подростка должны быть перед глазами герои, защищающие слабых, сами строящие свою жизнь и общество. Для этого всем нашим детям должны быть доступны внешкольные секции, кружки и клубы, в которых взрослые смогут передать на примере своей жизни навыки труда, творчества и созидания.

#### *Литература. Что, где читать?*

1. О политических технологиях, позволяющих создать быстроразвивающееся общество, можно посмотреть: Мальков И.О. Реальная экономика. Быстроразвивающееся общество. М., Комитет по телекоммуникациям Правительства Москвы. 1997. – 68 с.
2. О постановке целей, выделении основных отраслей развития: Кругов И.Б. Экономическая политика России. М., 2000. – 96 с.

## 2. ПОЧЕМУ РОССИЯ ВЫМИРАЕТ?

Если важнейшими показателями для общества являются численность населения и уровень здоровья, то давайте посмотрим какие процессы происходят в России.

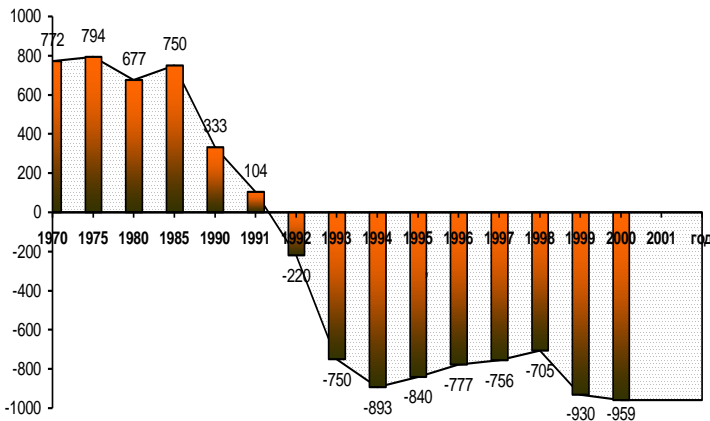


Рис. 1. Прирост и убыль населения в тысячах человек. Данные Госкомстата России за 2001 год. Потеря численности населения в России началось после 1992 г. с введением свободных цен и монетарного способа управления экономикой правительством Е.Гайдара. Основной успех, который ставят себе в заслугу реформаторы, это свободные цены и появление товаров на витринах магазинов. Однако, товары на витринах только потому, что большинство населения обнищало и не может их купить. Потребление продуктов питания уменьшилось в 2-3 раза.

Начиная с 1992 года, естественная убыль населения в России составляет почти миллион человек в год (рис.1). По прогнозам Государственного комитета Российской Федерации по статистике, население страны к 2016 году сократиться по сравнению с началом 2001 года более чем на 10 млн. человек. Если учесть, что за прошедшее десятилетие было потеряно почти столько же человек, то общая сумма потерь за годы реформ сравнима с потерями в годы Великой отечественной войны (рис.2). Кто же ведет против нас войну – иностранные захватчики или наше правительство и почему такой убийственный результат?

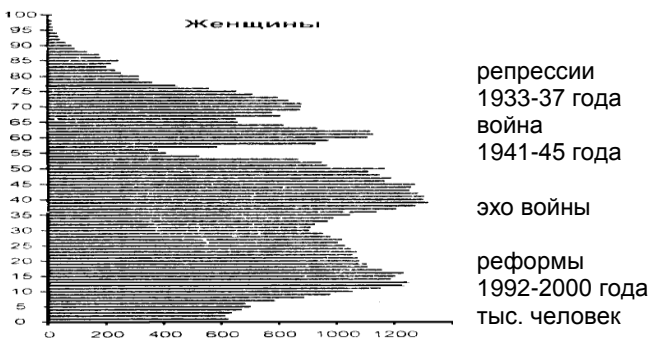


Рис. 2. Количество женщин по возрасту в 2000 году в тыс. человек. Видно, что война 1941-45 годов нанесла значительный урон. Но и 10-летняя политика «реформ» привела к недопустимому сокращению населения, превышающего время репрессий 30-х годов и сравнимого с годами войны.

Что произошло со здоровьем населения? По данным Госкомстата России за период 1990-2000 годов уровень общей заболеваемости населения вырос почти на четверть и сопровождается вызывающими тревогу изменениями в ее структуре. Особенно быстро выросли заболевания кровеносных органов (в 2,8 раза), болезни эндокринной системы, заболеваемости туберкулезом (в 2,6 раза), а также болезни хромосомных нарушений, нервной системы и инфекционные заболевания. Возросло число больных наркоманией в 12 раз, а сифилисом в 31 раз.

Впервые за 40 лет врачи столкнулись с проблемой физического недоразвития юношей-подростков. Дети имеют худшие показатели, чем их

сверстники 10-15 лет назад в росте, окружности грудной клетки и динамометрии. Сегодня врачи констатируют, что не встретишь ни одного абсолютно здорового ребенка, а тем более подростка. Это говорит о явной физической деградации нового поколения. Снижение уровня здоровья молодого поколения с неизбежностью приведет к деградации здоровья будущих поколений. Почему уровень здоровья столь значительно снизился?

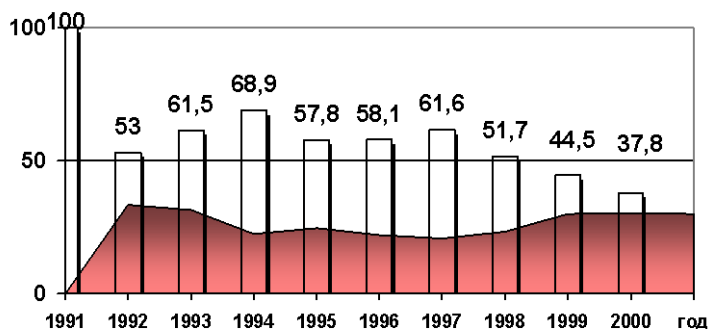


Рис. 3. Гистограмма реальных денежных доходов в % к 1991 г.

На графике представлена численность населения в % с доходами ниже прожиточного минимума. По данным Госкомстата России в январе 2001 году около 45 миллионов человек или 30 процентов населения жили ниже прожиточного минимума. Сегодня население потребляет в 2-3 раза меньше чем в 1991 году.

Первый и очевидный ответ можно найти в данных Госкомстата России, который указывает, что за период реформ реальное потребление населения России значительно сократилось и это сокращение является следствием скачка цен в связи с их либерализацией в январе 1992 года (рис.3). Сегодня около 30 процентов населения имеет доходы ниже прожиточного минимума. Население стало потреблять меньше, чем необходимо для воспроизводства жизни. Очень многие попросту недоедают. Но если еще глубже заглянуть, то можно заметить что вымирание населения началось с переходом к монетарному способу управления экономикой. Но о нем мы поговорим позже.

Итак, в России уменьшается численность населения, ухудшается его здоровье, а заболеваемость возрастает. И Правительство РФ пока никак не может воздействовать на эти процессы, так как нет необходимой идеологии развития, четко поставленных целей, разработанной демографической программы и самое главное – экономических возможностей.

### 3. ЧТО ТАКОЕ ДЕНЬГИ

#### **Что такое деньги?**

Чаще всего встречается определение, что деньги – это средства для обращения, причем они могут принимать вещественную и чисто информационную форму. Деньги – это то, что можно поменять на товары и услуги. Определяют три функции денег: обмена, накопления ценностей и меры счета.

Деньги появились, как только появился обмен и потребность в товаре, который был бы желателен для всех и поэтому универсален. У разных народов деньгами были разные вещи: камушки, бусы, зерно, скот, железо, медь, серебро, золото и т.д. Деньги вначале имели только вещественную форму и измерялись весом и числом. Как только стали чеканить монету, оказалось, что вес монеты не обязательно должен соответствовать номиналу, и может быть любым. С появлением бумажных денег окончательно стало ясно, что стоимость производства банкноты может быть значительно меньшим, чем цифра, указанная на ней. И если еще недавно, деньги можно было обменять на какое-либо вещественное их обеспечение, то в 1971 году, когда Великобритания и Франция попытались обменять доллары на золото, США отказались это сделать. Они разорвали подписанное после второй мировой войны Бреттон-Вудское соглашение между крупнейшими капиталистическими странами о золотом содержании иностранных валют (см. историческую справку в конце главы). Большинство стран сегодня обеспечивает свои деньги не золотом, валютой или другими ценностями, а произведенной товарной массой.

**Деньги – это информация, регулирующая долю участия человека в производстве и потреблении, средство организации экономической и социальной жизни общества.** На магнитной банковской карточке можно записать любое число денежных единиц: и один доллар, и миллион долларов. Стоимость электронной карточки может быть ничтожной по сравнению с тем товарным обеспечением, которое может получить человек, за числовую информацию, записанную на карточке. Сегодня деньги в банковской системе вообще имеют электронную, виртуальную форму.

Спрашивается, если мы хотим увеличить валовой внутренний продукт (ВВП) в десять раз, нам надо построить новую электростанцию, чтобы больше было электричества и в десять раз больше денег? Нет. Для этого нам достаточно переместить запятую на один порядок. Если так все просто, то непонятно почему российское правительство так заинтересовано в зарубежных инвесторах и зарубежных деньгах, которые будут осваивать российские ресурсы?

Сколько может быть денег в экономике? Деньги не являются ни ценностью, ни ресурсом, запасы которого ограничены. **Денег в экономике может быть любое количество.**

Но не всё так просто. Деньги можно напечатать, выпустить облигации, займы, но не в этом дело. Для того чтобы мы могли иметь любое количество денег для развития, надо иметь соответствующую финансовую систему. Финансовая система, как особая информационная система, распределяющая ресурсы и товары, может позволить быстро развивать экономику<sup>1</sup>, может препятствовать развитию<sup>2</sup>, а может разрушить производство<sup>3</sup>. Поэтому надо решить, какую мы хотели бы иметь финансовую систему: ту, которую создали у нас «реформаторы» в 1992 году под руководством американских специалистов, или другую, позволяющую быстро развивать экономику? Если вторую, то надо понимать, какой она должна быть и какими характеристиками обладать?

Отношение к деньгам как информации может показаться новым. Но это не так. Традиционное отношение к деньгам как к ценности и конечному ресурсу, мы можем увидеть у меркантилистов, экономистов 15-17 века, которые считали *деньги абсолютной формой богатства*. Это представление, неизменное в веках и имеющее каждодневное подтверждение в наших ощущениях, когда мы покупаем товары, трепетно

<sup>1</sup> Как в современном Китае с темпами роста 7-10% ВВП в год.

<sup>2</sup> Как российская, когда банковский процент намного превосходит прибыль, получаемую от производства.

<sup>3</sup> Как, например, в августе 1998 года.

сохраняется финансистами и горе-экономистами до сегодняшнего времени. Но разве наш опыт превращения накопленных денег в 1992 и 1998 году в ничто, в горькое воспоминание об исчезнувшем богатстве, не доказывает изменчивую и общественную функцию денег. А ведь еще Аристотель подчеркивал чисто условную договорную природу денег. Так что ничто не ново под луной.

### **Модель товарно-денежного равновесия**

Модель товарно-денежного равновесия очень проста, и её можно представить в виде качелей. На одной стороне находится вся денежная масса, а на другой вся товарная масса (рис 4).

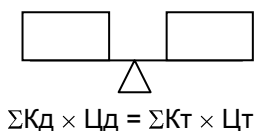


Рис. 4. Модель товарно-денежного баланса.

Уравнение баланса можно записать следующим образом:  $\sum K_d \times C_d = \sum K_t \times C_t$ . Денежная масса, произведение количества денег ( $K_d$ ) на цену денег ( $C_d$ ), равна товарной массе, произведению количества товаров ( $K_t$ ) на цены товаров ( $C_t$ ). Количество оборотов денежной массы примем равным одному.

Количественная теория денег, насчитывающая не одну сотню лет, имеет то же самое тождество:  $MV=PT$ . Произведение массы денег ( $M$ ) на число оборотов за определенный период ( $V$ ) равно произведению средних цен ( $P$ ) на совокупный объем товарной массы ( $T$ ). Так как наше выражение нагляднее, то будем использовать его.

Разберем несколько хорошо известных ситуаций.

Денежная единица не может меняться, поэтому если на банкноте написано 100 единиц, то так оно и останется. Поэтому цена денег (число, напечатанное на бумаге или находящееся на электронном носителе) всегда постоянна. Измениться может только количество денег. Например, оно может возрасти.

Если количество денег (денежных единиц) возросло, то это может привести либо к росту количества товаров ( $K_t$ ), либо к росту цен товаров ( $C_t$ ) (инфляции).

Но может случиться такая ситуация, когда при увеличении денежной массы цены не могут расти, либо из-за конкуренции, либо из-за директивного регулирования цен (когда цена задана приказом, либо правилами). Что тогда произойдет? Хорошо известная ситуация: платежеспособный спрос превысит предложение товаров и все товары раскупят. Товаров будет не хватать, появится дефицит.

Итак, рост денежной массы может вызвать рост товарной массы, либо рост цен, либо дефицит товаров. И здесь очень важно найти правильный ответ на вопрос: «Что нужно сделать, чтобы общество могло увеличивать производство товаров?»

У миллионов людей даже первичные потребности, такие как жилье, питание и одежда, не удовлетворены. Для этого не хватает денег, производственных возможностей и ресурсов. А ведь эти потребности должны быть удовлетворены. Платежеспособный спрос, наличие денег у людей практически всегда меньше, чем потребности человека. Для многих инвалидов в современной России нет денег на протезы и инвалидные коляски. Нет денег и вроде бы нет потребностей у людей. Но самая чудовищная ситуация, когда нет денег для проведения операций, и десятки тысяч людей, которые могли бы стать здоровыми, ежегодно умирают.

Экономическая система должна быть построена так, чтобы все потребности людей были удовлетворены. Я не говорю о прихотях, брильянтах, дорогих виллах и сверхпотреблении. Все нормальные потребности человека должны быть удовлетворены. Как это сделать?

Несколько лет у меня не выходила из головы простая задача, если потребности человека не удовлетворены, то почему существует безработица и ограничивается рост денежной массы?

Тот, кто знаком с работами современных монетаристов и в первую очередь с работами Нобелевского лауреата Милтона Фридмана, сможет

ответить на этот вопрос. К выводам Фридмана мы обязательно вернемся. Но они, если глубоко заглянуть в существо вопроса, не отвечают на него. Ведь общий вывод Фридмана может звучать так: с безработицей и инфляцией не может быть покончено, потому что так функционирует экономическая система, потому что система такая, потому что вмешательство людей, правительства в экономические процессы, только все ухудшает, поэтому пусть денежная масса растет с темпом 4-5% в год, близкому к темпу роста производительности труда, и тогда не будет большой инфляции.

Многие экономические процессы были проанализированы несколько сот лет назад еще меркантилистами. На последствия роста денежной массы уже тогда были две точки зрения. Первая, рост денег приводит к росту цен. Вторая, рост денег приводит к росту торговли, производства и богатства общества, а влияние на цены незначительно.

В.Петти и Т.Манн считали, что *богатство в деньгах*, в активном внешнеторговом балансе, «*когда вывозишь больше, чем ввозишь и получаешь за это золото – вот источник богатства*». Вильям Петти в своем «Трактате о налогах и сборах» (1662 г.) ввел доктрину потребности торговли в определенном количестве денег: «Для того чтобы существовала торговля, необходимо наличие определенного количества денег, превышение или не достижение коего приносит одинаковый урон». То есть, необходим баланс денег и товаров.

А Д.Локк в 1690 году вполне обоснованно утверждал, что «1) рост количества денег ведет к росту цен; 2) деньги как средство обращения не обладают никакой «внутренней» ценностью и их стоимость определяется исключительно их количеством, находящимся в обращении; 3) абсолютное количество денежных средств не имеет никакого значения с точки зрения богатства нации».

Джон Лоу в работе «Анализ денег и торговли» (1705) говорил о том, что «дополнительное количество благородных металлов или бумажных денег будет поглощено заемщиками (инвесторами – И.М.) для извлечения прибыли, а доходы, выплаченные ранее незанятым рабочим, дадут толчок новой волне потребительского спроса. Поскольку кредит дешевеет, постольку полученная прибыль и продажи растут, не приводя к росту цен, и цены даже могут снизиться».

Дэвид Юм (1711-1776), классик монетаристского направления в экономической науке, анализируя процессы в динамике, считал, как и сегодняшние монетаристы: «Приток золота оказывает постепенное воздействие на цены. Поначалу никаких изменений не ощущается. Понемногу цены начинают расти, пока не достигнут должного соответствия с новым количеством денег в стране. По моему мнению, увеличение количества золота и серебра благоприятно для промышленности только между притоком металлов и повышением цен».<sup>1</sup>

Эти мнения всего лишь некоторых из более чем двух тысяч экономистов того времени. И многие их утверждения звучат, как это ни удивительно, вполне современно, потому что современные экономисты и мыслят и говорят также. А как дело обстояло в реальности?

Современный экономист И.Березин пишет, что в 1500 году по всей Европе было около 2 тыс. т золота и 25 тыс. т серебра, что в расчете на одного жителя составляло 30 г золота и 350 г серебра. В течение нескольких столетий количество драгоценных металлов не увеличивалось, и цены оставались стабильными – рост не превышал 25% за столетие. Нехватка денег в обращении, порча монеты феодалами служили в 14-16 веках причинами сокращения производства и государственных доходов.

Доктрина меркантилистов «деньги стимулируют торговлю и производство» нашла свое историческое подтверждение. «Акт об увеличении размеров естественной валюты», принятый в 1856 году, благодаря открытию месторождений золота в Калифорнии и Австралии, увеличил в Великобритании чеканку золотой монеты на 30%. Последующие 8 лет были годами исключительного процветания, и бум повсеместно приписывали благоприятному действию притока золота.

«Великие открытия, – отмечает И.Березин, – привели к резкому увеличению количества драгоценных металлов в Западной Европе. Только

<sup>1</sup> Блаунг М. Экономическая мысль. М., «Дело», 1994, с.18.



за 16 век оно увеличилось почти в пять раз. Соответственно почти в четыре раза выросли цены.<sup>1</sup>

Итак, предположение, что рост денежной массы может вызвать как рост товарной массы, так и рост цен, в течение нескольких сот лет подтверждается на практике.

Что нужно сделать, чтобы обеспечить стабильный и желательно быстрый рост производства? На этот вопрос экономисты Кейнс и Фридман отвечают по-разному. Но прежде чем разобраться с этими подходами, следует отметить одну важную деталь, которую выпускают из внимания практически все экономисты.

Вернемся к нашей модели товарно-денежного баланса. Если средний доход в обществе составлял 200 долларов на человека, то мы можем условно иметь с другой стороны весов только 200 долларовую экономику. А если из-за роста цен доход упал до 100 долларов, то наша экономика сократится до 100 долларов. И так далее до доллара, цента и нуля. Нет спроса, нет денег у потребителей (населения, предприятий и государства), следовательно, нет производства.

Справедливости ради стоит отметить, что производство частично сохраняется, так как производительные силы «тают» постепенно, и обмен осуществляется на бартерной основе, в натуральной форме. Что и произошло в России в 1992 году, после разрушения механизма контроля над ценами руководителем Правительства РФ Е.Т. Гайдаром. И если рост цен не остановлен, то производству грозит участь превратиться в натуральное, безденежное. В 90-х годах 20 века из-за нехватки денег в России до 80% товарного обмена осуществлялось посредством бартерной торговли, обменом товара на товар.

А что нужно сделать для подъема производства и потребления? Увеличивать количество денег у потребителей. Если мы хотим иметь производство в 200 долларов на человека, то человек должен иметь 200 долларов, если 1000, то 1000, а если 2000 тысячи долларов, то 2000 тысячи долларов?

Давайте попробуем раздать всему населению по две тысячи долларов, евро, фунтов стерлингов или по килограмму золота. Что произойдет, если мы имеем 100 долларовую экономику? Да ровным счетом ничего. Только цены возрастут в 20 и более раз. Не в деньгах счастье и богатство. А в чем? Богатство в производстве материальных благ? Тогда что необходимо сделать, чтобы увеличить производство? Для того чтобы ответить на данный вопрос нам необходимо прежде понять, что такое инфляция?

#### *Историческая справка*

Бретон-Вудское соглашение было заключено в 1944 году и предусматривало организацию Международного валютного фонда в функции которого входила помощь странам-участникам соглашения, попавшим в затруднительное положение. Соглашение вводило золотой стандарт, когда все валюты имели определенное содержание металла. Была ликвидирована свободная чеканка золотых монет и внутреннее их обращение. Обеспечивалась только конвертируемость в другую национальную валюту. Конвертируемость в золото допускалось лишь в исключительных случаях, поэтому центральный банк государства должен хранить у себя иностранную валюту в резервах для поддержания курса своей валюты. Основные мировые запасы золота (2/3) были в США, экономика США была самой мощной, поэтому доллар стал главной мировой валютой. США, став основным банкиром, могли проводить эмиссию долларов, а взамен получать любые ресурсы и товары. Однако, превышение выпуска денег над выпуском товарной массы, дефицит государственного бюджета неизбежно привели к инфляции и обесценению валюты. В 1960 году долг США впервые превысил размеры официального золотого запаса. Международную валютную систему залихорадило. В марте 1968 года перестал существовать *золотой пул* основных государств мира, поддерживающих доллар. И когда летом 1971 года к США было выставлено требование об обмене долларов на золото, для того, чтобы сохранить свои золотые запасы, они отказались менять доллары на

<sup>1</sup> Березин И. Краткая история экономической мысли. М., 2000, с. 72.

золото. Золото-валютная международная система перестала существовать.

Интересно то, что российские денежные власти (ЦБ и Минфин) используют те же идеи, те же методы поддержания ценности доллара. Хотя весть мир уже более 30 лет как отказался от золото-валютного стандарта во внутренней и международной политике. Наши денежные власти демонстрируют какое-то пещерное невежество и действуют в интересах США. Ведь очень просто освободить страну от иностранной валюты, медленно снижая курс доллара. А затем, обменять доллары на новые технологии и ресурсы, пока искусственно завышается ценность доллара, и не остаться через некоторое время с горой зеленой бумаги. Задачи по поддержанию конкурентоспособности товаров российских производителей, объема денежного предложения, которые могут вызвать инфляцию, вполне решаются. Но наши денежные власти почему-то, наплевав на валютные сбережения населения, на необходимость выплачивать внешние долги, преступно поддерживают доллар и США. Ощущение такое, что руководство получает заработную плату в долларах, причем большую часть в виде премии то ли от резидентов, то ли от нерезидентов, не понятно. Но более вероятно, что причина все же в недостатке знаний и в непонимание интересов страны.

#### *Литература*

1. Блаунг М. Экономическая мысль. М., «Дело». 1994. – 720 с. Наиболее фундаментальная работа по истории экономической мысли.
2. «Исследование о природе и причинах богатства народов» Адама Смита, работа представляет и сегодня несомненный интерес и от нее можно получить удовольствие.
3. Березин И. Краткая история экономической мысли. М., 2000. – 368 с. Современный автор. Изложение более краткое, но дает хорошее общее представление.

#### 4. ИНФЛЯЦИЯ

Инфляцией называют рост цен. Небольшая инфляция 2-4% в год считается допустимой. Инфляция 10-20% в год неприятна, так как трудно выдавать кредиты и вкладывать деньги в развитие производства. А большая инфляция уже неприемлема, потому что развитие производства останавливается.

Экономисты считают, что инфляцию вызывают семь основных причин: 1) рост спроса (заработной платы, дефицита госбюджета, доходов предприятий), 2) рост заработной платы, который приводит к росту издержек на производство и росту цен, 3) рост прибыли производителей и торговцев (когда растут «накрутки»), 4) общий рост денежной массы в обращении (по мнению монетаристов), 5) позиция монополистов или групп, имеющих возможность определять цены соглашениями или лидированием, 6) импортируемая инфляция, когда растут цены на ввозимые из-за рубежа товары и сырье, 7) инфляционные ожидания, когда цены повышают потому, что ожидают роста цен.

Как бороться с инфляцией? Монетаристы говорят о том, что раз цены растут из-за роста денежной массы (спроса, дефицита госбюджета, заработной платы), то необходимо приостановить, или даже сократить денежную массу. Ну, например, с 200 долларов до 100 долларов на человека. Как вы думаете, цены упадут в два раза и с инфляцией будет покончено? И что будет с производством?

Такую политику по сокращению денежной массы российское правительство проводило с 1992 года. Результат известен. Доходы упали в 2-3 раза. Деньги участвовали только в 20% общего товарного обмена. Из-за недостатка денег производство упало в 2 раз (см. [рис.3.](#)). А что произошло с инфляцией? Она, если можно так сказать, прекрасно себя чувствует и растет уже десять лет примерно на 20% в год. Политика монетаристов по сдерживанию инфляции доказала свою полную несостоятельность. Но как вы думаете, будет менять наше Правительство эту политику? Хватит ему образования и здравого смысла? Думаю, что нет.

Другими способами борьбы с инфляцией спроса считаются такие как: ограничение заработной платы или её индексация, сокращение государственных расходов и увеличение налогов (у кейнсианцев и классиков). Эти меры действительно сокращают спрос и могут влиять на инфляцию, а могут и не влиять, но, как вы можете заметить, лежат в общем направлении монетарного подхода: для борьбы с инфляцией надо сократить спрос, количество денег у потребителей.

Мнение монетаристов о том, что дефицит государственного бюджета и направление денег на цели потребления вызывает рост цен, вполне оправдано и подтверждается на практике. Если в результате расширения спроса производство не увеличивается, то растут цены. Но вот обратный вывод, что для борьбы с ростом цен надо сокращать спрос и потребление, не находит какое-либо практическое подтверждение. Рост денежной массы может вызывать инфляцию, а может и рост производства. А сокращение денежной массы, в условиях свободного ценообразования, никаким образом не влияет ни на рост, ни на падение цен. Действуют другие механизмы. Экономика сегодня имеет такие характеристики, что с уменьшением количества денег в обращении цены не снижаются, и даже темпы инфляции могут не измениться, а лишь будет сокращаться производство.

**Бороться с инфляцией можно только двумя способами: 1) конкуренцией** (когда невозможно повысить цены, так как товар имеется в наличие по меньшей цене) **и 2) государственным регулированием** (либо директивно устанавливая цены, либо устанавливая общие правила ценообразования). В современной экономике используется эти методы в комплексе.

Свободные цены для многих экономистов являются священной коровой и признаком рыночной экономики. Они говорят, что цены являются главным индикатором, показывающим какие товары и в каком количестве производить. По их мнению, именно свободные цены позволяют избежать дефицитов, естественным образом правильно распределить ресурсы и производственные факторы. И только свободное ценообразование обеспечивает баланс производства, потребления и прогресс развития. И они, в общем-то, правильно говорят, но не все факторы учитывают.

Они не учитывают то, что свободные цены в современной денежной системе, без обращения золота или других «вещественных» денег, сами являются источником инфляции. И если рост цен никто и ничто не сдерживает (ни конкуренция, ни государство, ни существование золота в качестве денег, объем которого определяет объем возможного производства), то рост цен превращает деньги и спрос в ноль, а товарное производство в чистый бартер. Свободный рынок способен сам себя очень быстро «удавить», разрушив производство, если государство не поставит каких-либо барьеров, препятствующих этому.

Обратимся к двум примерам из истории. В августе 1998 года в России произошел дефолт: государство отказалось платить по своим долговым обязательствам, при этом ранее оно разместило свои ценные бумаги в коммерческих банках в безоговорочном порядке. В результате дефолта банковская система была почти полностью парализована. Цена на доллар возросла в несколько раз. Цены на импортные товары повысились. И в это время произошел стремительный рост цен на продукты питания.

Если раньше сливочное масло стоило 20 рублей за килограмм и производство при данной цене было рентабельным, то в течение нескольких месяцев цена возросла в три раза и масло стало стоить 60-70 рублей. Что за данный период изменилось? Коровы стали другими, стоимость электричества, сена или заработная плата возросли? Да ничего. Издержки производства остались прежними. Почему тогда повысилась цена на масло? Потому что доллар по отношению к рублю стал стоить дороже, и торговцы взвинтили цены. Кто от роста цен выиграл: предприниматели в розничной и оптовой торговле, производители или покупатели? Покупатели, конечно, проиграли. Из-за специализации и многоуровневости торговли возросшая прибыль осталась главным образом у розничных и оптовых торговцев. При этом поставщиков дешевого масла, как и других продуктов, не допускают до розничной сети. Если производители фактически ничего не получают из возросшей массы прибыли, то может ли увеличиться производство масла? Конечно, нет. Что ограничивало в то время рост цен? Лишь внешняя конкуренция, цена на импортные продукты.

Другой пример. Осенью 2002 года был собран хороший урожай, и цена на зерно упала с 2000 до 800 рублей за тонну. А отпускная цена на муку с мелькомбинатов не изменилась, как была 5000 рублей за тонну, так и осталась. Прибыль владельцев мелькомбинатов в сотни раз превосходит прибыль производителей зерна, но цена на муку не упадет, скорее сократится производство для защиты прибыли владельцев мелькомбинатов. Цена на хлеб осенью 2002 года возросла на 10-15%. Современные рынки, из-за разрыва цепочки производитель-потребитель многими участниками продвижения товара до потребителя и разнообразия свойств ранее однообразных товаров, утратили конкурентные свойства.

Разделение труда и современная структура производства уже давно «выключили» рыночные механизмы ценообразования и саморегулирования. Мир давно стал регулируемым, а свободные цены какими бы они не были желаемыми, разрушают спрос и производство. Если этого кто-то не видит или не понимает, то это странно, но объяснимо.

Или еще один пример. В 2000 году я отдыхал в Новосибирской области на курорте «Озеро Карачи», где произошло следующее событие: федеральные власти тогда заявили, что возможно через два месяца повысят на 20% пенсии. Так вот, как только об этом было сказано, в магазинах цены возросли на 20%. Были ли какие-нибудь объективные причины для роста цен? Нет. Только по психологическим причинам, из-за возможного ожидания роста доходов, торговцы подняли цены.

Когда цены могут свободно меняться, экономика становится психоинфляционной. Любые слухи могут спровоцировать рост цен и тогда, естественно, никто, никогда не сможет управлять экономикой. Как только правительство попытается увеличить доходы, производство, занятость, так сразу же цены возрастут в любой пропорции и уничтожат все начинания, желания и стремления. В этих условиях невозможно проводить никакую активную экономическую политику и вообще лучше о ней не говорить, чтобы не навредить.

Политика контроля над ценами является основой, началом вообще какой-либо экономической политики. Если люди знают как решается

данная проблема, то могут что-либо сделать. Если нет, то лучше вообще ничего не делать. Антиинфляционная политика – основа активной экономической политики.

Существуют ли сегодня вообще свободное ценообразование? И да, и нет. Цены освобождают от государственного регулирования только тогда, когда государством специально, искусственно созданы условия эффективной конкуренции. Но механизмы государственного ценообразования, должны всегда оставаться в арсенале государства. Ни один из рынков: ни монополистические, ни олигополистические, ни с высокой конкуренцией – не могут обойтись без государственного регулирования и ценообразования.

Каким должно быть эффективное ценообразование, это уже технический вопрос. Важно выбрать позицию: можно ли что-либо сделать для роста занятости, доходов и производства или нет?

#### *Литература*

1. О подходах современных экономистов к борьбе с инфляцией, о способах и результатах борьбы с ней можно познакомиться в работе: Хелбронер Р. и Туроу Л. Экономика для всех. Новосибирск, «Экор», 1994. – 315 с.
2. О ценообразовании, «ножницах кризиса» и путях выхода из него можно прочитать: Мальков И.О. Реальная экономика. Быстроразвивающееся общество. М., «Комитет по телекоммуникациям Правительства Москвы», 1997. – 68 с.

## 5. Д.КЕЙНС И М.ФРИДМАН – ДВА ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ

Вплоть до 30-х годов среди экономистов господствовало мнение, что механизмы свободного ценообразования автоматически приводят экономику к равновесию и совокупный спрос становится равен совокупному предложению.

К 1929 году произошло значительное укрупнение предприятий, возросла роль профсоюзов. Экономисты отметили, что цены и заработная плата перестали быть гибкими, и рыночные механизмы саморегуляции стали давать сбой.

Мировой экономический кризис 1929 года начался с краха на фондовой бирже Нью-Йорка и охватил банковскую систему, промышленность, сельское хозяйство. За 1929-1933 года в США разорились 135 торговых, промышленных и финансовых фирм. К 1932 году промышленное производство сократилось в целом на 46%, стали на 78%, автомобилей – на 80%. В аграрном секторе сбор пшеницы упал на 36%, кукурузы - на 45%. Цены на сельскохозяйственные продукты снизились на 58%. Около 1 млн. ферм разорились. Страна по уровню производства была отброшена к 1911 году.

Резко упал жизненный уровень. Заработная плата снизилась почти вдвое. Число безработных вместе с семьями составило почти половину всего населения. Многие лишились своего жилья. Американский экономист Э.Хансен подсчитал, что «недопотребление произведенных потребительских благ составило в 30-е годы в США 200 млрд. долларов, капитальных благ – 100 млрд.».<sup>1</sup> Что это за «чума», когда при изобилии товаров у людей не хватает денег даже для самого необходимого?

В чем была причина кризиса? Вспомним нашу модель товарно-денежного баланса. Что произойдет, если спрос начинает уменьшаться? Товары не раскупаются, цены падают. Если товары продаются ниже себестоимости, то производство сокращается. Сокращение производства ведет к увольнениям, уменьшению заработной платы и спроса. В результате экономика входит в самоподдерживающийся процесс разрушения производства.<sup>2</sup>

Что могла тогда предложить классическая экономическая теория? Только два метода выхода из кризиса: политику доступного кредита и сокращение заработной платы. Джон Кейнс считал эти меры неэффективными.

Великая депрессия 1929-1933 годов положила конец надеждам на саморегуляцию рынка. Кейнс в своих работах доказал, что равновесие денежного спроса и товарного предложения может произойти при очень малом спросе и очень малом предложении. И является фундаментальной ошибкой уверенность в том, что совершенная конкуренция есть достаточное условие эффективного распределения ресурсов. Что свободная рыночная система сама никогда не может вернуться в режим полной занятости и высокого уровня производства. Кейнс убедительно доказал, что для возврата экономики в состояние эффективной работы и полной занятости необходимо вмешательство государства.

Он сделал вывод, что ведущую роль в экономике развития играет не предложение, как предполагала теория Сэя, а динамика спроса. Для стимулирования спроса, производства и занятости Кейнс предлагал правительству использовать дефицит бюджета для финансирования общественных работ.

В 1933 году в США президентом был избран Франклин Делано Рузвельт (1882-1945). К этому моменту положение в стране было чрезвычайное. И для выхода из кризиса Рузвельт использовал идеи Кейнса о необходимости активной роли государства и стимулирования спроса. Была разработана одна из самых известных и эффективных программ под названием «Новый курс».

Реализация программы позволила оздоровить финансовую и банковскую системы, США отказались от золотого стандарта,

<sup>1</sup> Березин И. Краткая история экономической мысли. М., 2000, с. 207.

<sup>2</sup> Милтон Фридман и Анна Шварц в работе «Денежная история Соединенных Штатов» (1963 г.) сделали такой же вывод, что в 30-х годах уменьшение количества денег привело к экономическому кризису. Экономическая система была устроена так, что количественное изменение всего лишь одного показателя разрушило производство и обрекло людей на лишения.

девальвировали доллар и сократили число банков. Реконструкционная корпорация за первые два года «Нового курса» выдала займов предприятиям на сумму более 6 млрд. долларов. В июле 1933 г. был принят закон о восстановлении национальной промышленности, который вводил систему государственного регулирования. Была создана Администрация национального восстановления, в состав которой вошли представители финансовой олигархии, а также экономисты, деятели Американской федерации труда. Кодексами (договорами) устанавливались объемы производства, условия занятости, уровень заработной платы, рынки сбыта и единая политика цен. На организацию общественных работ выделялось 3,3 млрд. долл., огромная сумма по тем временам. На общественных работах в 1934 году работало 5 млн. человек. Молодежь 18-25 лет ремонтировала дороги, очищала леса, проводила мелиорацию. Пособия получали 20 млн. американцев.<sup>1</sup>

Политика активного государственного управления позволила США быстро восстановить объем производства, а во время второй мировой войны развивать производительные силы в три раза более быстрыми темпами, чем в мирное время, и заложить основу американского могущества в мире.<sup>2</sup>

После второй мировой войны, страны переводили свои экономики на мирное производство. Рекомендации Кейнса о возможности использования дефицита бюджета для оживления спроса широко использовались. Это позволило дать людям работу. План Маршалла для Западной Европы позволил быстро восстановить производственные мощности и довоенные объемы производства. Предпринимателям была дана большая свобода в организации производства, политике заработной платы и ценообразовании. Проведение кейнсианской политики позволило достигнуть почти полной занятости, но одновременно стали расти цены.

Анализ происходящих процессов позволил предположить, что при высокой безработице инфляция была низкой, и но как только занятость возрастала, начинали расти цены. Эти взаимосвязи австралийский ученый Филлипс выразил в кривых, которые одно время имели статистическое подтверждение. Причины этой зависимости подробно обсуждали в 50-е и 60-е года. Преобладающее объяснение заключалось в том, что высокая безработица вынуждает работающих по найму соглашаться на меньшую заработную плату. Это вызывает замедление роста цен. Когда производство расширяется, спрос на рабочую силу и заработная плата растут, в результате совокупный спрос возрастает, и цены начинают расти. За сокращение безработицы, и расширение производства платой была инфляция (рис.5).



Рис. 5. Кривая Филлипса показывает, что за расширение спроса и уменьшение безработицы приходится платить высокой инфляцией и не может быть одновременно высокой безработицы и инфляции.

Экономисты пришли к выводу, что расширение спроса (доходов потребителей и инвестиций производителей) в кратковременном отрезке времени, действительно приводит к росту производства, занятости, пока производственные мощности не загружены, но затем следует рост цен, инфляция, процессы перепроизводства, спада и

<sup>1</sup> О программе «Новый курс» Ф.Рузвельта можно прочитать в книге: Бор М.З. История мировой экономики. М., «Дело и Сервис», 2000 г. с. 250.

<sup>2</sup> О темпах роста экономики США можно посмотреть в книге: Хейлбронер Р. Туроу Л. Экономика для всех. Новосибирск, 1994, с.66.

безработицы. Кривая Филлипса показывала, что не может быть одновременно большой безработицы и высокой инфляции. Экономисты считали, что платой за рост и занятость должны быть инфляция, которая в то время не принимала угрожающего характера.

Какие механизмы управления экономикой рекомендуют использовать современные экономисты? Было предложено всего лишь несколько макроэкономических механизмов регулирования: 1) *налоговая политика* парламента и региональных властей (рост налогов может сокращать доходы населения и предприятий и вести к уменьшению инвестиций); 2) *бюджетная политика* правительства и региональных властей (государство может увеличить программы государственных расходов, дотаций, пособий и способствовать появлению как потребительского спроса, так и инвестиций); 3) *кредитная политика* центрального банка (рост резервов банков, процента за кредит, продажи правительственных облигаций уменьшает денежную массу, спрос и инвестиции). Все механизмы управления, если не брать во внимание структурную политику, так или иначе связаны с регулированием двух показателей: потребительского спроса и инвестиций.<sup>1</sup>

Так как экономика развивается циклично, то для предотвращения резких колебаний развития предлагалось проводить во время экономического бума активную политику по сдерживанию спроса и инвестиций, а во время спада использовать методы, подстегивающие темпы развития. Экономисты утверждали, что для обеспечения стабильности, правительство всегда должно действовать против происходящих тенденций (рис.6.) то есть нажимать на педаль газа во время замедления, и на педаль тормоза – во время разгона для сохранения средней скорости движения.

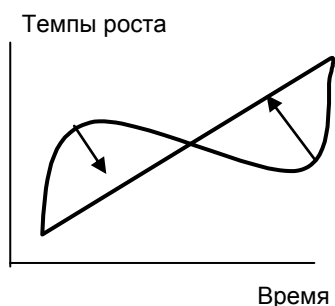


Рис. 6. По мнению современных экономистов, для обеспечения стабильности, правительство должно всегда действовать против происходящих тенденций: во время бума сдерживать развитие, во время спада – стимулировать спрос и инвестиции.

В 1956 г. вышла книга Милтона Фридмана «Исследование количественной теории денег», в которой были сформулированы принципы современной количественной теории денег. Основной тезис Фридмана - *рыночная экономика функционирует лучшим образом, когда ее оставляют в покое*. В работе «История денежного обращения США 1863-1960 г.» (1963) Фридман утверждал, что «Великая Депрессия была порождением плохой денежной политики властей, а не следствием нестабильности рыночной экономики. В момент, когда властям следовало расширить предложение денег, власти, напротив, ужесточили денежную политику и тем самым нанесли вред». Постоянные и объективные опоздания в принятии решений по антициклической политике происходят, по мнению Фридмана, из-за несовершенства знаний, прогнозов и свойств демократии, требующих долговременных согласований в парламенте, и не позволяют правительству результативно управлять. Пока принимаются решения по ослаблению бума, может начаться спад и его можно только усугубить, и наоборот. Поэтому активная политика правительства, по мнению Фридмана, только мешает и усугубляет кризисные явления.

Фридман сформулировал тезисы своей теории, с которыми можно согласится, если их уточнить: 1) запас прочности у системы свободной

<sup>1</sup> Поэтому мы не станем рассматривать достаточно показательные реформы М.Тэтчер и Р. Рейгана, которые существенно не выходят за рамки указанного регулирования.



конкуренции неисчерпаем, она сама возвращает себя к равновесию (если государство искусственно создаст рыночную систему); 2) конкурентные рынки, за редким исключением, всегда оказываются более эффективными, чем монопольные или административно регулируемые (если равновесие не установилось в точке с минимальной активностью); 3) поддержание стабильных цен и конкуренция – главная задача государства (при этом надо не забывать основные цели – сохранение жизни, доходов, свободы и т.д.); 4) кризисы привносятся в конкурентную систему извне, преимущественно неграмотными действиями государства (если при этом государством поддерживается сама конкурентная среда и нет мощных внешних шоков, например, скачков цен на нефть); 5) рост денежной массы оказывает решающее влияние на рост цен (если не учитывать инфляцию по психологическим причинам); 6) чем меньше доля государства в валовом внутреннем продукте (ВВП), тем лучше жизнь простых людей (если не обращать внимания на сокращение пособий матерям, детям, бездомным, безработным и т.д.). Я согласен с Фридманом по многим вопросам, но только если эти вопросы уточнить или дополнить, но не согласен с ним с общим подходом невмешательства в экономику. Пилот самолета, конечно, может бросить штурвал, когда включен автопилот, но взлет и посадку доверяют только летчикам, а не автоматам.

Следует помнить, что в анализе экономической системы должны присутствовать некоторые элементы: структура экономики, связи (объективные законы), нормы (правила) юридические, методы управления, конкретные решения и результаты, история развития экономики и учет психологии людей. Абстрагирование, отвлечение от большого круга элементов допустимо, но с упрощением теряются связи и полнота картины. Необходимо найти и указать границы применимости теории и области, где теория дает сбои и ее выводы неверны.

Фридман показал, что если взять данные не за несколько лет, а за десятилетия, то оказывается, что в экономике каждой страны можно обнаружить «естественный уровень безработицы». Она может возрастать и уменьшаться, но всегда возвращается к своему естественному уровню, который в Европе составляет от 4% в Скандинавии до 10% в Средиземноморских странах, а в США – 6%. Никакая активная политика государства, по мнению Фридмана, не может уменьшить безработицу в долговременном плане. И рост денежной массы не ведет к сокращению безработицы в перспективе, а вызывает лишь рост инфляции. Подтверждение в правильности такого мнения можно найти в статистических данных (рис.7). Действительно в 70-80-х годах среднее значение безработицы колебалось около 6% и действительно в те годы рост денежной массы и расширение спроса сопровождался ростом инфляции. И только политика по сдерживанию денежной массы в 80-х годах уменьшила инфляционные ожидания и сократила инфляцию.

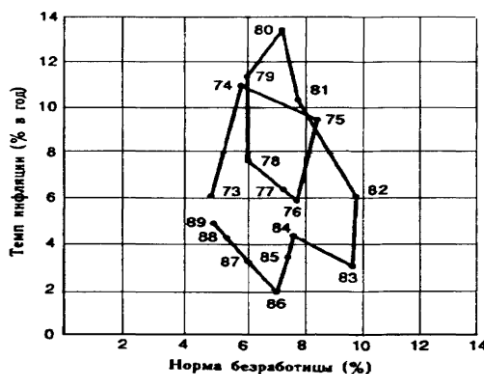


Рис. 7. Изменение темпов безработицы и инфляции в США (1973-1989 гг.). Такие же процессы происходили в других странах Западной Европы. Статистика показала, что не существуют сколько-нибудь долговременного устойчивого соотношения между инфляцией и безработицей. Справиться с инфляцией удавалось только контролем над денежной массой, а затем постепенно уменьшить безработицу медленным ростом денежной массы.

Фридман рассчитал средние темпы роста экономики США за 150 лет (с 1810 по 1960 г.), которые оказались равными 4% в год. Производительность труда росла темпами 2% в год, а остальной прирост

был обеспечен ростом численности рабочей силы. Так как ограничение роста денежной массы сдерживает развитие, спрос и вызывает безработицу, а активная государственная политика может ухудшать экономические процессы, то **Фридман предложил правительству США придерживаться в долговременном периоде темпа прироста денежной массы равному 4%**. Денежная политика, по его мнению, должны быть стабильной и предсказуемой, чтобы не допустить инфляционных ожиданий и роста цен.

А в 70-х годах произошел одновременный рост безработицы и инфляции в США и странах Западной Европы (см. [рис.7](#)). Оживление спроса вело лишь к росту инфляции, и не уменьшало безработицы. Это означало, что не существуют сколько-нибудь долговременного устойчивого соотношения между инфляцией и безработицей. Инфляция была признана главным злом, с которым в первую очередь следовало бороться. Сокращением денежной массы, спроса, потребления, удалось сначала сократить инфляцию, а затем, проводя стабильную политику роста денежной массы, по рекомендации Фридмана около 4% в год, сократить безработицу.

В 1976 году Фридман получил Нобелевскую премию, а его подход – всеобщее признание. Практически все развитые страны, в той или иной мере, используют рекомендации монетарной теории Фридмана. С 1992 года монетарную политику стало проводить по рекомендации специалистов Международного валютного фонда и Правительство России. К чему это привело, мы рассмотрим далее.

#### *Литература*

1. О политике проводимой Ф.Рузвельтом, Л.Эрзардом, М.Тэтчер можно прочитать: Бор М.З. История мировой экономики. М., 2000. с.250-276. Конспекты.
2. Более подробно с проблемами выбора стратегии развития, учетом плюсов и минусов активной роли государства и ограничения вмешательства государства в управление, можно прочитать: 1) Долан Э., Линдсей Д. Макроэкономика. С-Пб., «Литера плюс», 1994. с.112, 284,294,318-370; 2) Эклунд К. Эффективная экономика (Шведская модель). М., «Экономика», 1991. с. 246-344. Очень глубокий автор, хорошая работа, написанная простым и понятным языком.

## 6. ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА, СТОЯЩАЯ ПЕРЕД РОССИЕЙ

**Увеличение спроса и производства**

Повешение уровня жизни в России может произойти только с повышением объемов производства. Если сегодня мы имеем заработную плату 100 долларов на человека, то мы объективно можем иметь только 100 долларовую экономику и не больше. Задача, стоящая перед нынешним поколением, создать экономику, не уступающую развитым стран, в которых средний доход на человека был бы 2000 долларов. Как этого добиться?

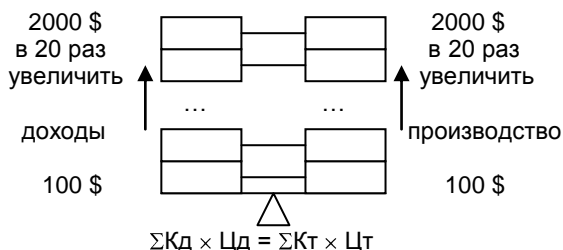


Рис. 8. Модель товарно-денежного баланса. Для того, чтобы догнать западные страны по уровню жизни необходимо в 20 раз увеличить производство и доходы.

Для того, чтобы догнать западные страны по уровню жизни, необходимо в 20 раз увеличить производство и в 20 раз доходы населения (рис.8). Необходимо как бы надстраивать по связанным кирпичикам производство и потребление. Как это можно сделать?

Мы ранее рассматривали вариант, когда денежная масса начинает расти. Это может привести к росту производства, но чаще, из-за структурных свойств экономики или действующих правил, приводит к росту цен, а если цены не могут расти, то появляется дефицит. А что происходит, когда рост производства опережает темпы роста денежной массы?

Если производство крайне необходимого для населения товара превысило покупательный спрос (количество денег для его приобретения), то происходит классический кризис «перепроизводства», подчеркнем, необходимых для общества товаров. Хотя точнее его надо называть кризисом платежеспособного спроса. Если немного больше произвели, то производство немного сократится, товарные запасы постепенно уменьшатся. А если перепроизводство было значительным, то цены начинают падать ниже себестоимости. Предприятия станут нести убытки, которые разрушают производство. Для того, чтобы уменьшить падение цен, часть товаров уничтожают. Уничтожение товарных запасов в то время, когда люди теряют работу, доход и возможность кормить детей, для здравого смысла странное, но постоянно повторяющееся явление. Неизбежное сокращение производства приводит к увольнениям, потере доходов. Это приводит к еще большему уменьшению общего объема спроса, что снова ведет к замедлению продажи товаров и к новым увольнениям. Начинает раскручиваться страшная спираль экономического кризиса «перепроизводства».

Вы еще хотите увеличить производство необходимых для людей товаров? Если да, то вы смелый и упорный человек, который может смело взглянуть в глаза суровой действительности.

После спада следует депрессия. Производство существует в минимальном объеме и, с возрастанием спроса, постепенно производство начинает возрастать. До какой величины?

Во время существования золотого стандарта производство могло восстановиться только до величины денежной массы, эквивалентной золотому запасу. А если производство превышало объем золота, что происходило? Правильно, кризис перепроизводства, рассмотренный выше. Существование золотого стандарта предопределяло предельно возможный объем производства, уровень жизни и служило основным условием появления кризисов перепроизводства. Платежеспособный спрос нельзя повысить больше имеющегося объема денег. Только

с появлением бумажных денег стало возможным увеличивать количество денег, и появилась её величество инфляция.<sup>1</sup>

Таким образом, несинхронное повышение денежной и товарной массы вызывает разрушительные процессы. **Если мы хотим действительно увеличить производство и доходы, то необходимо это делать строго синхронно.**

### ***Золотовалютный стандарт как способ ограничения роста производства***

Центральный банк России (ЦБ) использует до сих пор золотовалютный стандарт для стабилизации рубля. Что это такое? А это то, что выпускается лишь столько рублей, сколько имеется золота и валюты. Законом о ЦБ перед его руководителем поставлена главная цель – стабилизация рубля. Вполне правильная цель. Но при этом не надо выпускать из внимания задачу развития производства и общества. Привязка денег к золоту и валюте – это ограничение роста.

Экономисты США хорошо понимали, что деньги в первую очередь обеспечиваются товарной массой, поэтому Конгресс вначале ввел требование, чтобы золотые государственные сертификаты вначале обеспечивались резервом золота на 25%, а когда инфляция увеличилась и это требование стало невыполнимым, а выполнение его угрожало потери национальных запасов золота в Форт-Ноксе, то было принято единственное верное решение. В 1967 году Конгресс без особой суеты полностью отменил золотое обеспечение денег.

В современном мире золото не является ценностью, богатством, а всего лишь высоколиквидным, если ликвидным, платежным средством. Золото невозможно использовать для удовлетворения первых потребностей человека. И как средство платеж оно уже давно потеряло свою роль. Всегда являлось богатством не золото, а товарная масса, которую можно приобрести на золото. В современном мире, впрочем как и всегда, деньгам противостоит товарная масса. Поэтому экономика, способная производить, является главным богатством общества.

Ответим на следующий вопрос: «Почему выпуск денег (эмиссию) связывают с наличием валюты в стране?» Очень просто, из-за опасения инфляции. Привязка эмиссии к поступлению валюты в страну – это привязка национальной экономики к экономике зарубежных стран, в расчете на то, что товарные запасы других стран покроют выпуск денег. Но поступление валюты зависит от объемов продаж на внешнем рынке и, следовательно, от внутреннего производства страны. Но тогда непонятно зачем привязывать объем денег к экспорту и валюте? Валютный стандарт – это несусветная глупость, не решающая никаких проблем – как и золотой стандарт, он лишь ограничивает развитие. Эта политика была навязана России американскими экспертами и принята на вооружение всеми нашими руководящими органами: Центральным банком, Министерством финансов и Правительством РФ.

Интересно, где найдет денег наше Правительство, при наличии золотовалютного стандарта, для развития, если необходимо увеличить объем денежной массы не менее чем в 20 раз? Деньги для развития можно найти либо в стране, либо за рубежом? Так, где оно ищет источники развития и деньги: за рубежом или в стране?

Найти источники развития в России – в богатейшей стране мира – российское правительство не может, поскольку не знает где и как искать, не хватает знаний. Поэтому Правительство России всячески привлекает зарубежных инвесторов для вложения зарубежных капиталов в экономику России. Оно не может найти внутренних ресурсов для развития, хотя сегодня производственные мощности используются менее чем наполовину, и есть масса безработных людей, желающих работать, создавать материальные и интеллектуальные ценности и получать за свой труд деньги, которые будут стимулировать спрос и развитие производства.

Почему Правительство желает, чтобы нашей экономикой и ресурсами нашей страны распоряжались иностранцы? Потому что оно не знает, как

---

<sup>1</sup> Хотя, если быть более точным, то «порча» монеты, изменение ее веса или содержания, появилась одновременно с самими монетами. А когда деньгами был скот, то в качестве денег старались использовать худших животных. Так что процесс порчи денег (инфляция) очень стар.

сделать, чтобы экономика развивалась, чтобы было достаточно денег для инвестиций и развития. «Нет денег для развития и инвестиций» – это самое печальное заключение Правительства России, которое постоянно слышишь в средствах массовой информации.

А ведь найти деньги для инвестиций – это вообще не задача. Если деньги в современной экономике – это всего лишь информация, чаще всего электронная и реже на бумажных носителях, то денег для развития может быть любое количество. И для того, чтобы изменить количество денег нам не надо добывать какие-либо ресурсы или строить электростанции, для увеличения количества электронов, бегающих по проводам. Нам достаточно всего лишь изменить цифры или порядок запятой, чтобы увеличить денежную массу в десять и более раз. Почему этого не делают? Чего опасаются? Конечно, инфляции. И для её предупреждения используют монетарный способ управления.

### Монетаризм для России

В России с 1992 года Правительством проводится политика монетарного управления. Что это значит для страны, которая имеет средний доход менее 100 долларов на работника, а в бюджетной сфере учителям и многим другим работникам платят заработную плату равную физиологическому прожиточному минимуму в 50 долларов? Через сколько лет наш учитель догонит по уровню жизни западного коллегу, получающего сегодня около 2000 долларов? При доходе в 100 долларов и 4% росте производства потребуется 72 года, а при 50 долларах – почти 100 лет, то есть жизнь двух-трех поколений. Но только в том случае, если западная экономика не будет развиваться. А она будет развиваться. Заметим, что западные страны будут развиваться в условиях количественного и качественного отрыва.

Что позволяет сделать с Россией проведение правительством монетарной политики в условиях количественного и качественного отрыва западных стран? Если у России будут темпы развития 4% в год, то объем товарного производства станет удваивать каждые 20 лет. При темпах роста экономики США 2% в год объем производства станет удваиваться в среднем за 35 лет. Тогда через 20 лет в России будет доход 200 долларов в месяц на человека, а через 60 лет – 800 долларов. Соответственно в США через 35 лет – 4000, а через 70 лет – 8000 долларов. Даже через два поколения Россия не сможет достигнуть уровня нищеты<sup>1</sup>, установленного сегодня в США в 1000 долларов на человека, а уровень жизни в США возрастет в 3-4 раза (рис.9).

Проведение политики монетарного управления экономикой обрекает Россию на отсталость как слаборазвитую и несамостоятельную страну. В России не сможет нормально развиваться ни экономика, ни наука, потому что для этого не будет ни денег, ни ресурсов.

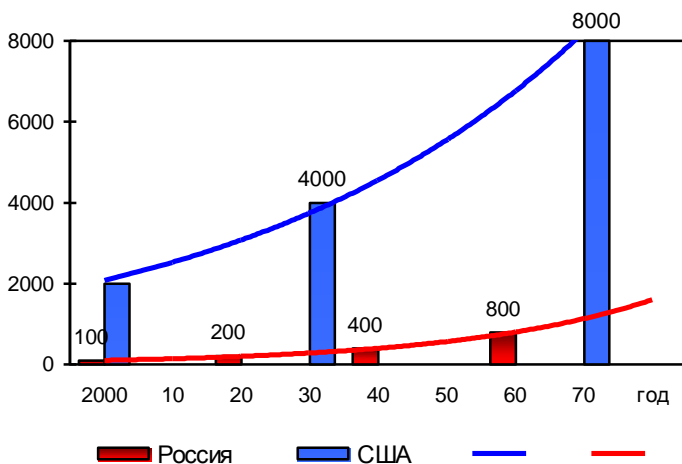


Рис. 9. В условиях количественного отрыва даже меньшие темпы развития США (2% по сравнению с 4% у России) обеспечивают большую абсолютную скорость развития США и отставание России. Монетарная политика не дает никаких шансов России догнать западные страны и обрекает нас на нищету и отсталость навсегда.

<sup>1</sup> Показателя «линии бедности» (poverty line) в США.

Кто заинтересован в неизменном проведении политики монетаризма в России? По моему мнению, только два участника данного процесса: американцы и наше правительство? Первые объективно заинтересованы в устранении конкурентов из экономической, политической и военной области. А почему российское правительство проводит такую политику: по глупости или преднамеренно?

Дальнейшее следование Правительством РФ политики монетарного регулирования, навязанной нам американскими экспертами из Международного валютного фонда, обрекает Россию на нищету и вымирание в течение следующего столетия.

Я ничего не имею против политики монетаризма в развитых стран, в которых проживает около 18% процентов населения, потребляющих больше ресурсов, чем имеется на их территории, более 80% используемых мировых ресурсов. Ограничение роста потребления вполне оправдано для данных стран. Но проводить такую же политику для России, в которой почти треть населения живет ниже прожиточного минимума и почти все население – ниже американского прожиточного минимума – это преступление. Монетарная политика для России – это геноцид и преступление перед нынешним и будущими поколениями.

Какой же должна быть политика Правительства России, чтобы вывести страну при нынешнем поколении из состояния нищеты и вымирания? Политикой использования эффективных методов управления и развития, которые предлагает «Новая экономика». Одним из основных звеном данной политики и мощным источником развития является эмиссионно-инвестиционный кредит.

#### *Литература*

1. О денежной политики США можно прочитать: Хейлбронер Р. и Туроу Л. Экономика для всех. Новосибирск, 1994, с. 153.
2. Об источниках развития можно узнать: 1) Мальков И.О. Реальная экономика. Быстроразвивающееся общество. М., Комитет по телекоммуникациям Правительства Москвы. 1997, с. 43. 2) Фишер С. и др. Экономика. М., Дело. 1997., с. 657.

## 7. ЭМИССИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КРЕДИТ

### **Что такое эмиссионно-инвестиционный кредит?**

Эмиссионное кредитование инвестиций, нового производства позволяет как бы из ничего, из пустых денег получить два реальных товара: инвестиционный и потребительский. Затем, после инвестиционного цикла и цикла выпуска товаров Центральный банк оказывается перед дилеммой: либо сохранить вновь появившееся инвестиционное производство и ранее существовавшее производство потребительских товаров, следовательно, произвести эмиссию в два раза большую, чем первоначальный кредит, либо не проводить эмиссию и уничтожить данное производство. Вложив пустой рубль, мы получаем два реальных товара, а затем возможность произвести выпуск в два раза больше денег, чем первоначальный эмиссионный кредит. Может ли так быть?

Представим, что к руководителю правительства страны или руководителю Центрального банка пришли люди и попросили денег для строительства завода по выпуску уникального товара, спрос на который имеется как внутри страны, так и за рубежом. Если эксперты подтвердят реальность проекта, то руководитель может принять решение о выделении кредитной линии для строительства нового завода. Однако в государственном бюджете средств для данного проекта нет. Где взять деньги? Для организации нового производства можно выпустить новые деньги, но при этом необходимо выполнить некоторые обязательные условия.

Можно открыть эмиссионный кредит, набрав на компьютере, на счете банка для нового предприятия любую цифру. Эта денежная информация вначале не обеспечена никаким товарным покрытием. Но она позволяет предприятию начинать размещать заказы у строителей, производителей машин, оборудования и материалов, готовить новых специалистов, выплачивать заработную плату. Завод строится за счет использования имеющихся ресурсов, товарных запасов или расширения производства. Так вначале пустые деньги обеспечивают появление первого инвестиционного товарного покрытия, а пустой рубль, если перейти на образы, становится равен реальному инвестиционному товару.

Завод после окончания строительства начинает выпускать потребительские товары. Можно сказать, что один эмиссионный рубль обеспечен уже двумя реальными товарами (в виде средств производства и потребительских товаров). Продавая товары, завод постепенно возвращает кредит из тех денег, которые уже были в обращении. Если мы желаем не разрушить ранее имевшееся товарное производство и сохранить появившееся инвестиционное производство, то Центральный банк должен провести эмиссию (выпуск денег), равную двум объемам первоначального эмиссионного кредита. Теперь эмиссия уже подкреплена существованием двух реальных производств.<sup>1</sup>

Таким образом, выпуская на первом этапе «пустые» деньги, через определенное время мы получаем два товара и необходимость, для поддержания уже имеющегося производства, провести двойную эмиссии. Это кажется невероятно: как бы из ничего появляется новое материальное производство и новые товары. Но таковы возможности современных денег и современной экономики.

Физическая сущность эмиссионного кредита состоит в создании нового производства и новой цепочки деньги-товар-деньги. Это те новые кирпичики производства и дохода людей на нашей схеме товарно-денежного баланса ([рис.8](#)). Так строится новое производство и повышается уровень жизни народа.

Каким по величине может быть эмиссионный кредит: равный 10, 30, 50 % госбюджета? Какие существуют ограничения? Эмиссионное кредитование может быть любым по объему, равным одному, двум, трем госбюджетам и даже большим. **Денежных ограничений для эмиссионно-инвестиционного кредитования нет.** И денег для инвестиций можно

<sup>1</sup> Подробнее об эмиссионном кредите можно прочитать: Мальков И.О. Реальная экономика. Быстроразвивающееся общество. М., Комитет по телекоммуникациям Правительства Москвы. 1997, с. 29.

выпустить любое количество. И для этого не нужно ни зарубежных займов, ни зарубежных инвесторов. Страна самостоятельно может развиваться.

Существуют только физические и информационные ограничения. Необходимо, чтобы были работники для нового производства, природные ресурсы, энергия, резервы производственных мощностей или возможности создать новые производственные мощности, а также необходимые технологии и знания у людей. Уточним первое условие эмиссионного кредитования. Кредитовать с помощью эмиссии появление нового производства можно только тогда: 1) когда есть вещественные и информационные факторы производства, позволяющие расширить или создать новое производство, 2) когда замена старых технологий новыми приводит к появлению добавочной товарной массы, компенсирующей в ценовом выражении прирост денежной массы.

Если строительная организация может построить один дом в месяц, то бесполезно ей давать денег для строительства двух домов в месяц. Поэтому следующим ограничением является производительность технологического оборудования, скорость физических процессов. Причем с ростом количества и производительности технологического оборудования, даже при сокращении численности рабочей силы, скорость и объемы производства могут расти. Следовательно, могут возрастать объемы материального производства и общество сможет быстрее развиваться.

Роберт Соллоу, Нобелевский лауреат 1987 года за работы по экономическому росту, утверждал, что чем больше норма сбережения в экономике, тем больше возможны инвестиции и тем больше капитала используется вместо труда.<sup>1</sup> Это утверждение вполне оправдано для случая конечных ресурсов. Если у страны нет возможности получить новых ресурсов у себя внутри или на внешнем рынке, то можно сократив потребление, направить ресурсы на создание новых производственных мощностей. Но ограничение потребления подрывает возможность развития, и более того, может вызвать кризис «перепроизводства», так как уменьшает платежеспособный спрос.

Когда же экономика имеет возможность расширить использование имеющихся у него ресурсов, то сбережение является нежелательным, сдерживающим фактором развития. Формула кошелька «накопил и купил» для экономической системы в целом не подходит. Если у общества есть ресурсы, то общество может одновременно (синхронно) увеличивать производство и потребление. А если синхронность нарушается, то мы знаем, что бывает. Таким образом, сберегательные технологии можно использовать, но они менее эффективны, чем технология эмиссионно-инвестиционного развития.

Насколько реально эмиссионное кредитование и использовалось ли оно когда-либо? Такой способ развития использовался в истории много, очень много раз. В 1689 году Колонией Массачусетского залива, а через сто лет в 1789-1797 гг. Администрацией президента США Джорджа Вашингтона проводилась эмиссия государственных бумаг, не обеспеченных на этапе выпуска товарным покрытием. Кредиты могли использоваться только для строительства предприятий и расширения выпуска товаров.<sup>2</sup> Модель эмиссионного инвестиционного кредита применялась президентом США Ф. Рузвельтом во время второй мировой войны. Цены и заработная плата регулировались. Размещение госзаказов позволило развивать американскую экономику без привлечения каких-либо внешних ресурсов и технологий более быстрыми темпами, чем в мирное время. Причем товарная масса военного назначения в виде пушек, пулеметов, самолетов, кораблей, снарядов погибала во время военных действий, а экономика США развивалась. Как оказалось, для развития производительных сил страны достаточно развивать только инвестиционный сектор. Расширение платежеспособного спроса в виде государственных заказов обеспечило наибольшие темпы развития американской экономики и создало прочную

<sup>1</sup> При этом Соллоу дальновидно замечал, что «в долговременный период времени основным фактором экономического роста является развитие техники и технологии». С его мнением стоит согласиться, но отметить, что не надо сбрасывать со счетов технологии организации экономической системы, правил ее развития и др. факторы.

<sup>2</sup> Линдон Ларуш. Перспективы возрождения народного хозяйства России. Шиллеровский институт науки и культуры. Бюллетень №5, М., 1995, с.15.



основу для будущего процветания страны. Советский Союз и Китай так же использовали эмиссионное кредитование для ускоренного развития экономики. Эмиссионное кредитование нового производства использовалось в истории много раз и доказало свою эффективность.

### ***Почему эмиссионно-инвестиционный кредит специалисты МВФ не рекомендовали применять в России?***

Если всё так просто, то почему бы выпуском денег не развивать российскую экономику? Почему МВФ не рекомендовал нам пользоваться эмиссионными кредитами? Дело в том, что, под управлением американских специалистов из МВФ, гайдаровскими «реформаторами» российская экономика построена так, что эмиссионное кредитование применять нельзя. Почему?

Во-первых, потому что эмиссионные кредиты в нынешней российской экономике могут вызвать значительный рост цен. И чем больше будут кредиты, тем интенсивнее станут расти цены. Мы получим всего лишь инфляцию, при которой рост производства невозможен. Следовательно, первое условие применения эмиссионного кредитования - *наличие эффективной антиинфляционной политики*. А в России, благодаря Е.Т.Гайдару, организации и общие правила контроля над ценами перестали существовать. Контроль остался только над ценами монополистов.

Во-вторых, если директора предприятий имеют возможность переводить деньги, предназначенные для производства, сразу же в сферу потребления, то мы и в этом случае будем иметь вместо нового производства лишь рост цен. Вторым условием применения эмиссионного кредитования является наличие механизма, исключающего переток средств в сферу потребления. Для этого необходимо наличие сети государственных банков, которые отвечают за целевое использование кредитов.

В-третьих, эмиссионные кредиты могут быть неэффективны и при стабильных ценах. В Советском Союзе экономика накачивалась кредитами, а монополии не были заинтересованы в росте производства. И хотя цены не росли, кредиты порождали увеличение заработной платы и спроса на товары. Кредиты, если не созданы условия для роста производства, при стабильных ценах и даже при избыточных производственных мощностях и ресурсах, вызывают лишь дефицит товаров. Когда у руководителей предприятий нет стимулов для увеличения производства, рост производства прекращается. Поэтому следующим условием является наличие личной заинтересованности высшего руководства предприятий в росте производства.

В-четвертых, эмиссионное кредитование может применяться, если есть ресурсы для расширения производства. Только когда есть материалы, энергоносители, новые технологии, резервные производственные мощности, организационные и другие знания у людей, информационные и трудовые ресурсы – возможен рост. В России данные ресурсы есть.

В-пятых, ограничением для использования эмиссионного кредита является наличие определенного избытка потребительских товаров и производственных мощностей для обслуживания возросшего платежеспособного спроса. Как только рабочим начинают выплачивать из средств эмиссионного кредита заработную плату, которая составляет примерно 30 процентов от величины кредита, так деньги, не обеспеченные товарным покрытием, начинают поступать в потребительский сектор. Появление денег вызывает, как мы уже знаем, либо расширение производства, либо рост цен, либо дефицит товаров. В условиях военной экономики было достаточно позаботиться о наличии пайка для новых работников. В условиях развитой экономики следует предусмотреть опережающее развитие производственных мощностей для производства тех видов товаров, которые будут востребованы возросшим спросом населения.

Приведены всего лишь пять основных условий возможности использования эмиссионных кредитов. Современная российская экономика, благодаря деятельности экспертов из МВФ и российских «реформаторов», имеет такие структурные и функциональные свойства,

которые разрушили ее экономический потенциал и не позволяют выйти из экономического кризиса.<sup>1</sup>

Если мы хотим быстро развиваться, то нам необходимо менять характеристики российской экономики. Необходимо восстанавливать сеть государственных банков, институты контроля над ценами не только монополистов, индикативное планирование комплексного развития страны и регионов, установить новые правила экономического развития, позволяющие развиваться не 4, а 10 и даже 15% ВВП в год. Возможно ли такие темпы развития? Да, они вполне достижимы.

#### *Литература*

1. Об эмиссионном кредите подробнее можно посмотреть: Мальков И.О. Реальная экономика. Быстроразвивающееся общество. М., Комитет по телекоммуникациям Правительства Москвы. 1997. с. 29.
2. Стоит посмотреть работы Линдона Ларуша. 1) Перспективы возрождения народного хозяйства России. Шиллеровский институт науки и культуры. Бюллетень №5, М., 1995, с.15. и 2) Физическая экономика. М., Научная книга, 1997. – 128 с.

---

<sup>1</sup> Есть подозрения, что американцы давали советы и кредиты через МВФ для разрушения российского ВПК, экономики в целом и уменьшения численности населения в России. Они достигли своих целей и сегодня требуют возврата кредитов для дальнейшего выкачивания ресурсов из страны. Есть все юридические и моральные основания не только для прекращения возвращения кредитов, а и для выставления требований о компенсации нанесенного стране урона.

## 8. РЕФОРМЫ В КИТАЕ

Как Китаю удалось достичь высоких скоростей развития экономики?

Китайские ученые-экономисты, не создавая новой теории, а лишь изучая лучший опыт зарубежных стран, нашли основные механизмы, которые предлагаются в «новой экономике», и использовали их на практике. Насколько они оказались эффективными, посмотрим на опыте проведения китайских реформ.

Высокие темпы развития Китаю были нужны как средство для повышения уровня жизни населения. В 1950 году в Китае доход на душу населения был в 7 раз меньше чем в Японии и в 62 раза меньше чем в США. Китай был чрезвычайно бедной страной, в которой не хватало для всех продовольствия, топлива, одежды, жилья и работы. Люди жили впроголодь, была высокая смертность. Господствовала идеология марксизма-ленинизма: порицались товарно-денежные отношения, материальное стимулирование, распределение по труду, любые негосударственные формы собственности.

В начале 80-х годов в Китае к власти пришел образованный и прагматический политик Дэн Сяопин. Он стал главой самой густонаселенной страны мира, с быстрорастущим населением, живущим, по классификации ООН, в униженной бедности. Дэн Сяопин поставил задачу: поднять по производству ВВП на душу населения до уровня среднеразвитых стран (Турция, Мексика, Республика Корея). Китайскими учеными была разработана стратегическая программа развития, рассчитанная на 70 лет (1981-2050), наполненная конкретным содержанием. В первые два шага (1981-1990) предполагалось увеличить ВВП в четыре раза, в социальной области в 80-е годы (первый шаг) поднять благосостояние до уровня *вэньбао* (обеспечить население теплом и пищей), в 90-е годы (второй шаг) – до уровня *сяокан* (малого благосостояния), в 21 веке (третий шаг) – до уровня «зажиточности».<sup>1</sup>

В системе планирования Китая по-прежнему ведущую роль играет Госплан КНР, который устанавливает годовые объемы инвестиций, *кредитной эмиссии*, валютных доходов и других показателей. Разработка планов развития осуществляется совместно с Центральным банком, Министерством финансов и Министерством внешней торговли.

Банковская система Китая была преобразована и имела в 90-х годах следующую структуру. Центральным банком является Народный банк Китая (НБК). Его основная функция «проводить под общим руководством Госсовета КНР самостоятельную кредитно-денежную политику с целью стабилизации национальной валюты». Три политических банка находятся в полном ведении государства и осуществляют бесприбыльное кредитование программ в рамках, проводимой государством политики развития отраслей и регионов. Четыре государственных специализированных банка (пром-, строй-, сельхоз- и Банк Китая) и четырнадцать коммерческих банков осуществляют свою деятельность на основе баланса своих активов и пассивов и несут риски при кредитовании предприятий.

В 1978 году отношение количества наличных денег в обращении ( $M_0$ ) к ВВП составляло всего 6%,  $M_1$  – 26% (наличные деньги плюс депозиты в банках),  $M_2$  – 32% ( $M_1$  плюс долгосрочные вклады и ценные бумаги). Столь малое количество денег порождало бартерные обмены, существенно уменьшало сборы налогов и бюджет государства, сдерживало объемы кредитования и развитие производства.<sup>2</sup>

Китайские реформаторы отказались от монетарной концепции сдерживания денежной массы, В течение 17 лет (1979-1995) они проводили эмиссию и увеличили количество денег ( $M_0$ ) в 37,2 раз,  $M_1$  – в 25,3,  **$M_2$  – в 52,4 раза**. В 1995 году отношение  $M_0$  к ВВП составило 13,7%,  $M_1$ /ВВП – 41,6%,  $M_2$ /ВВП – 105,4%. Товарный оборот был обеспечен необходимыми денежными ресурсами. Деньги направлялись для решения конкретных задач. Госбюджет КНР в 1995 году составлял немногим более 10% от ВВП, а **размер валовых инвестиций до**

<sup>1</sup> Китай на пути модернизации и реформ. М., 1999. с.294.

<sup>2</sup> Недостаток денег, налоговых поступлений и бартер стали наблюдаться в экономике России после реформ Е.Т.Гайдара 1992 г.

**40,8% ВВП.**<sup>1</sup> В инвестиции был направлен объем средств равный четырем госбюджетам.<sup>2</sup>

Первый денежный поток позволил повысить закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и сделать производство сельхозпродукции рентабельным. Второй — повысил заработную плату рабочим и служащим и компенсировал рост цен на продукты питания. Третий — мощный поток был направлен в инвестиции, на создание крупных предприятий. Четвертый — на финансирование армии и военно-промышленного комплекса (ВПК). Пятый — на увеличение экспорта и импорта.<sup>3</sup>

К чему привело одновременное стимулирование потребительского спроса и производства?

**За 20 лет (1979-1999) ВВП увеличился в 6,4 раза, в том числе в сельском хозяйстве — в 2,6, а промышленности в 8,7 раз.** Среднегодовые темпы роста составили 9,7%, на транспорте — 10%, в строительстве — 10,5%, промышленности — 12%, а объемы производства увеличились соответственно в 6,7, 7,4, 9,4 раз. При среднегодовых нормах инвестирования около 35% ВВП, в 1993 году в промышленность было направлено рекордное количество инвестиций до 60% ВВП. Затем объемы инвестиций были снижены до 37,5%. **В 1992 году в Китае был отмечен рекордный прирост производства — 14,2%.** В результате роста промышленного производства прилавки магазинов буквально были завалены товарами народного потребления: велосипедами, швейными и стиральными машинами, часами, радиоприемниками, телевизорами и холодильниками (рис.10).

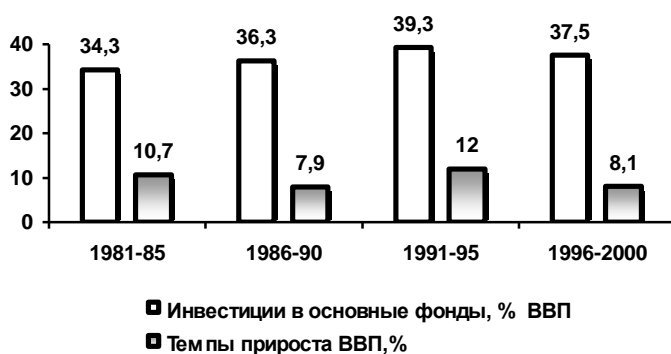


Рис. 10. **Инвестиции в основные фонды в Китае** составляют более трети объема ВВП (% ВВП). **Общий экономический рост производства в Китае** в 90-х годах был 12%, а в 1992 году достигал 14,2%.

К чему должен был бы привести такой рост производства в рыночной экономике со свободными ценами? К кризису перепроизводства (платежеспособного спроса). А в Китае за 1979-1995 года общенациональный фонд заработной платы был увеличен в 15 раз. Темпы прироста производства (предложение) и заработной платы (спроса<sup>4</sup>) примерно совпадали друг с другом. Когда не было соответствия, появлялись либо дефициты, либо перепроизводство продукции. Так, например, в 1992 году было произведено более 3 млн. фотоаппаратов, тогда как продано — около 800 тысяч. Перепроизводство фотоаппаратов более чем в 3 раза говорит не о том, что людям они были не нужны, это свидетельствует лишь о том, что при том объеме дохода, который тогда был, люди предпочитали тратить имеющиеся деньги на более необходимую для них продукцию. В целом же уровень жизни за 20 лет повысился на селе в 2,5, а в городах в 8-10 раз.

А что произошло с инфляцией при увеличении денежной массы в обращении в 52 раза? В Китае, в отличие от России, во время проведения реформ не была разрушена система централизованного

<sup>1</sup> Китай на пути модернизации и реформ. М., 1999. с. 247, 274.

<sup>2</sup> Такой способ развития и подобные объемы инвестиций не «укладываются в голову» наших министров и экономистов.

<sup>3</sup> Наумов И.Н. Стратегия экономического развития КНР в 1996-2020 гг. М., Ин-т Дальнего Востока РАН, 2001. с.33.

<sup>4</sup> Следует различать спрос на потребительские и инвестиционные товары, первый «съедает» товары, второй — производит.

планирования и контроля над ценами. Это позволило менять цены, добиваясь паритета цен и необходимой рентабельности производства. За 10 лет (1986-1995) цены на потребительские товары поднялись в 2,5 раза. Проводилось как плановое изменение цен, так и переход на свободное ценообразование. За годы реформ было несколько повышений цен, последнее в 1994 году достигло 24% в год и было подавлено как административными, так и рыночными мерами (рис. 11).

В настоящее время в КНР действуют три вида цен. Твердые цены устанавливаются на важнейшие товары: ресурсы (нефть, газ), товары и услуги монополистов (тарифы на транспортные перевозки, электро-, водо- и теплоснабжение, услуги связи), особые товары (лекарства, оружие и т.п.). Индикативные цены устанавливаются на определенные группы товаров (на стальной прокат, цветные металлы, химические товары и др.). На большинство товаров в отраслях с эффективной конкуренцией распространяется свободное ценообразование. Цены на предметы потребления в основном регулируются соотношением спроса и предложения на рынке. В настоящее время в КНР продаются по свободным ценам 90% сельхозпродуктов, 95% товаров в розничной торговле, и 85% средств производства.

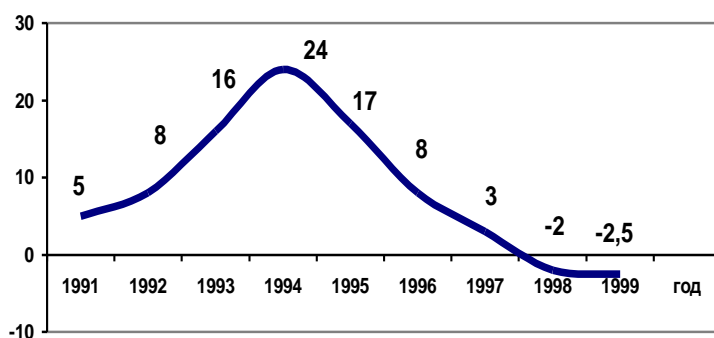


Рис. 11. Изменение цен в Китае в % к предыдущему году.

Стоит обратить внимание на интересный факт, который выходит за границу представлений большинства экономистов. В 1991-95 годах, когда наблюдался рост цен, объем инвестиций составил в среднем 39,9% ВВП. По рекомендациям классических и монетарных экономистов следовало бы уменьшить спрос, а для этого увеличить налоги и процент за кредит. А китайские экономисты думают по-другому и считают, вполне здраво, что конкуренция и рост производства товаров может увеличить предложение и снизить инфляцию. Поэтому в 1995 году норма инвестиций возросла до 40,8% ВВП, затем темпы прироста инвестиций незначительно уменьшились, но, при этом, объем инвестиций в целом за пять лет вырос на 49,2%. К чему это привело?

В результате увеличилось количество рабочих мест, занятость и объем производства. В 1998 году предложение по большинству товаров личного потребления стало превышать платежеспособный спрос. Появился кризис «перепроизводства» и цены стали падать, производство сокращаться в условиях, когда уровень жизни, несомненно, возрос, но не достиг уровня западных стран. Для преодоления кризиса и расширения спроса были вновь увеличены инвестиции и повышена заработная плата непроизводственных секторов экономики. Рост доходов населения позволил сначала замедлить падение цен, а в первые месяцы 2000 года цены начали несколько расти. Баланс платежеспособного спроса и предложения был восстановлен при более высоких объемах производства.

А как же тогда явления стагнации 70-х и вывод монетаристов, что в долговременном плане расширение спроса вызывает лишь рост цен? Он абсолютно верен для экономики, в которой цены могут свободно расти и конкуренция на несовершенных рынках не может сдерживать их рост. Там где конкуренция несовершенна, там сдерживать рост цен может только государство.

Сделаем ряд выводов. Государство может проводить активную и эффективную политику роста производства, доходов и подавления цен. Антиинфляционная политика, сочетающая свободные и регулируемые

цены, создающая конкуренцию, может быть более эффективной, чем в монетарной экономике.

В 80-90-х годах экономисты в Китае к деньгам относились не как к конечному ресурсу, а как к определенной информационной среде, управляющей материальными потоками. При этом деньги не привязывались ни к золоту, ни к валюте, ни к зарубежным инвестициям, они решали внутренние и внешнеэкономические задачи. Деньги «вводились» в экономику под конкретные программы развития, в балансе потребления и производства. Поэтому предположение, что денег для развития может быть любое количество, также подтвердилось на практике.

В Китае каждые 10 лет прирост населения равен населению России. Представьте, что каждые 10 лет южнее нас появляется новая страна по численности равная населению России – 150 млн. человек. Китай взял курс на построение современной быстроразвивающейся экономики. Вся страна представляет собой большую стройку новых производственных и научных объектов. Уже сегодня Китай по объему производства обогнал Россию, Японию и занял второе место в мире.<sup>1</sup> По оценкам международных экспертов, численность Китая к 2020 году увеличится на две России, и Китай по валовому объему производства опередит США и станет самой мощной страной в мире. Рост численности населения Китая, его экономической и военной мощи будет оказывать влияние на всю мировую политику и на Россию.

А ведь Россия может развиваться такими же и даже более быстрыми темпами, чем Китай. Так что, у нас простая альтернатива: продолжать использовать механизмы монетарной экономики, теряя ежегодно почти миллион человек, и навсегда отстать, или изменить курс развития, воспользоваться интенсивными методами развития и построить новую экономику, которая даст возможность резко увеличить темпы развития.

Я не говорю здесь о проблемах предстоящего в скором времени обвального выхода из строя технологических мощностей, инфраструктуры городов, возрастания техногенных катастроф, сокращения научного потенциала и о вопросах национальной безопасности, когда в российскую армию перестала поступать военная техника, а научные разработки сворачиваются. Все эти проблемы можно решить только проводя активную государственную политику, с использованием тех методов управления, которые рассматриваются в «новой экономике». Здесь альтернативы нет.

Почему? Потому что инвестирование с помощью эмиссионного кредитования намного более эффективно, чем из отложенного спроса. Потому что без эффективной антиинфляционной политики невозможно проводить активную государственную политику. Потому что денежная система структурно и функционально уже давно приобрела общественный характер и является всего лишь инструментом в организации производства, потребления и развития общества. Потому что только при сбалансированном росте производства и потребления можно войти в режим развития, когда объем денег можно наращивать в любом количестве, лишь бы были вещественные и информационные ресурсы.

**Теория «Новая экономика» дает возможность построить народное хозяйство, способное развиваться с максимально возможной скоростью, равной скорости технологических процессов, и не имеющее денежных ограничений для развития. Экономика России**

---

<sup>1</sup> При редакции данной работы А.В.Островский попросил включить в текст следующее замечание: «В настоящее время ряд американских экономистов, в частности Т.Роски, считают, что китайские статистические данные недостоверны, и прирост ВВП Китая за 1998-2001 года составил не 34,5%, как по официальным данным ГСУ КНР, а от 0,4 до 11% за этот же период. Однако, если взять за основу рассчитанный Роски показатель прироста ВВП, то становится непонятным каким образом объем внешней торговли, наиболее легко проверяемый мировой статистикой, в 2001 г. превысил 500 млрд. ам. долларов и откуда взялось огромное количество строящихся и уже построенных объектов и не только в городах центрального подчинения (Пекине, Шанхае и других) и особых экономических зонах, но и в экономически слабо развитых западных районах Китая. Поэтому заявления Роски поверхностны. В Китае искажают некоторые статистические данные, но чаще в сторону сокрытия объемов производства для того, чтобы сохранить статус развивающейся страны».

может развиваться со скоростью 10-15 процентов в год и иметь ежегодный объем инвестиций более трети валового внутреннего продукта. Такие темпы роста позволят России уже при жизни нынешнего поколения догнать западные страны по уровню жизни.

*Литература*

1. Китай на пути модернизации и реформ. М., 1999.
2. Наумов И.Н. Стратегия экономического развития КНР в 1996-2020 гг. М., Ин-т Дальнего Востока РАН, 2001. – 200 с.

## 9. ГРАНИЦЫ ПРИМЕНИМОСТИ ТЕОРИИ «НОВАЯ ЭКОНОМИКА»

У меня нет сомнения, так как несколько раз доказывалось на практике, что при сбалансированном развитии сферы производства и потребления, можно снять денежные ограничения для развития, и добиться максимальной скорости развития экономики, приближающейся к скорости физических производственных процессов. Если технологии позволяют построить завод с оборудованием и подготовить персонал за год, то по всей стране можно строить новые предприятия с данной скоростью. Если скорость ввода в строй новых предприятий вырастет в два раза, то и скорость развития экономики можно увеличить в два раза. При балансе производства и потребления нет денежных ограничений для развития, а скорость развития с развитием производительных сил может возрасти.

Сама по себе мысль, что вся экономика может развиваться с той скоростью и производительностью, которыми обладают ее технологические мощности – вполне здрава и самоочевидна. Но не очевидна для многих мысль, что если так не происходит, то это является признаком несовершенства организации экономики, несовершенства экономических организационных технологий. И, следовательно, на эти технологии следует обратить особое внимание, чтобы снять те препятствия, которые не дают свободно развиваться.

Итак, какие могут поджидать ограничения и сбои в процессе развития, что какие элементы обязательно должны присутствовать в эффективно работающей экономике?

В эффективно работающей экономике должны быть: 1) эффективная антиинфляционная политика (необходимые структуры, полномочия, навыки персонала и т.д.); 2) государственная банковская система, не позволяющая перетекать средствам из сферы производства в сферу потребления (разделение денег на производственные и потребительские, четкий контроль за целевым использованием средств, обязательная возвратность кредита, строгие санкции за невозврат кредитов и т.д.); 3) личная материальная и иная заинтересованность руководителей предприятий в завершении строительства, выпуске продукции и возврате кредита; 4) вещественные и информационные факторы роста; 5) наличие запаса производственных мощностей в динамике для удовлетворения, растущего спроса; и далее, 6) комплексное планирование развития регионов и страны в целом для повышения здоровья и жизненной силы населения; 7) прогнозирование изменения структуры потребления, её изменение для повышения здоровья; 8) эффективная работа министерства новых технологий, контролирующего технологический уровень всех предприятий, определяющего самые экологически чистые и производительные технологии и проводящего вместе с государственным инвестиционным банком волны переоснащения имеющегося производства; 9) создание конкурентной производственной среды на внутреннем рынке и монополистической – на внешнем и т.д.

Можно было бы продолжить этот список, но когда-то надо останавливаться. Есть общая программа создания «новой экономики», в которой рассматриваются прикладные задачи и способы их решения.

Когда опытные конструкторы создают самолет нового поколения, то они знают, что только что изготовленный новый самолет сразу не сможет взлететь. Требуется его дорабатывать, «учить летать». Так и при создании «новой экономики» потребуются время для обучения людей, выявления и устранения недоработок, для увеличения темпов развития и получения желаемых характеристик. А объемы инвестиций 30-40% ВВП и темпы развития 10-15% в год вполне достижимы.

«Новая экономика» не предусматривает разрушения существующей экономической системы, уменьшения имеющихся объемов производства или ухудшения других показателей. Это эволюционное изменение, улучшение тех характеристик экономики, которые имеются сегодня. Это получение новых возможностей для развития. Это экономика, обладающая большей свободой для развития, чем с монетарным пассивным управлением.

Я не сомневаюсь, что можно создать быстроразвивающуюся экономику, в которой основной ценностью будут не деньги, а человек. А ограничения и препятствия на этом пути можно преодолеть.



## 10. ЧТО НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ

для того чтобы «новая экономика» была взята на вооружение Правительством РФ?

Курс развития страны определяет Президент РФ.

Для того чтобы «новая экономика» была взята на вооружение Правительством РФ необходимо решение Президента РФ.

Поэтому концепция экономического развития с названием «Новый курс», с идеями построения «новой экономики», передавались В.В.Путину несколько раз. Первый раз мною лично в 1999 году. Второй раз – руководителем аграрной фракцией Государственной Думы РФ Н.Харитоновым. Была и третья, и другие передачи, но реакции не последовало. Я отлично понимаю, что разобраться в сложных вопросах экономики и тем более изменить курс развития страны – очень сложно. Для этого нужна авторитетная поддержка.

Поэтому данная работа передавалась в Совет безопасности при Президенте РФ, почти всем членам Правительства РФ: М.М.Касьянову, И.И.Клебанову, А.Л.Кудрину, В.Б.Христенко, Г.О.Грефу и другим. Какой была реакция? А.А.Нечаев, член Научного совета при Совете безопасности РФ сделал заключение: *«Реализация этой концепции невозможна в условиях действующей законодательной базы»*. С.М.Игнатъев, первый замминистра Министерства финансов РФ: *«В настоящее время объем денежного предложения регулируется в целях обеспечения запланированных темпов инфляции. ... предложенный механизм эмиссионного инвестиционного кредитования не поддерживается»*. И.С.Матеров, первый замминистра Министерства экономического развития РФ: *«Минэкономразвития России считает, что модель эмиссионного инвестиционного кредита, разработанная депутатом Государственной Думы второго созыва Мальковым И.О., не может иметь практического применения»*.

Никакой другой реакции и не могло быть. Для действующей бюрократической структуры основная задача – сохранить власть, а для этого надо препятствовать изменениям. Так что я не жду от действующих структур какой-либо поддержки. Скорее наоборот – давление, замалчивание, сопротивление, закулисная дискредитация должны возрастать.

Что-либо изменить могут только новые люди и решение Президента РФ. Поэтому данная работа адресована Владимиру Владимировичу Путину. Сегодня Путин может сделать выбор: продолжать политику монетаризма, которая в нынешних условиях является фактически геноцидом по отношению к российскому народу, или сменить курс развития и построить экономику быстроразвивающегося и процветающего общества. Возможность выбрать новый курс развития – появилась. Каким курсом идти дальше – решать В.Путину.

*20 сентября 2002 года,  
город Щербинка Московской области*

*Мальков Игорь Олегович*

Монография подготовлена для публикации в формате pdf 20 октября 2011 года.

Мальков сменил фамилию на Викторов.

Ссылки на новые материалы автора:

1. Проект развития общества **Майго**: <http://maigo.front.ru>
2. Статьи в Интернете: <http://mig11.livejournal.com>

Связаться с автором: [mig11@ya.ru](mailto:mig11@ya.ru) Скайп, ooVoo: zador1